

Resultat från nationellt kursprov i Matematik 2abc, hösten 2014, samt lärarenkät

Sammanfattning

Höstens inrapportering för Matematik 2a har gjorts av 26 lärare. Resultat kommer från 40 elever fördelat på 29 undervisningsgrupper, 2 elever hade ej deltagit i provet. Antal lärare som svarat på enkäten och antal elevresultat är för få och redovisas därför inte i resultatsammanställningen.

Inrapporteringen för Matematik 2b har gjorts av 56 lärare. Resultat kommer från 163 elever fördelat på 56 undervisningsgrupper. 7 elever hade ej deltagit i provet och redovisas därför inte i resultatsammanställningen.

Inrapporteringen för Matematik 2c har gjorts av 93 lärare. Resultat kommer från 379 elever fördelat på 96 undervisningsgrupper. 3 elever hade ej deltagit i provet och redovisas därför inte i resultatsammanställningen.

De nationella kursproven i Matematik 2a, 2b och 2c hösten 2014 bestod av tre skriftliga delar. De skriftliga delarna för 2a innehöll totalt 24 uppgifter och för 2b och 2c totalt 27 uppgifter.

Matematik 2b

Fördelning av provbetyg för kvinnor och män för kursprovet i Matematik 2b, ht14

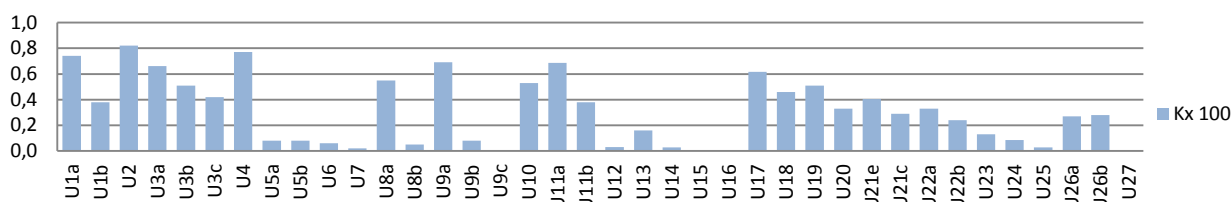
kön / provbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	1,1%	1,1%	7,4%	14,7%	43,2%	32,6%	95
Män	0,0%	3,3%	6,6%	13,1%	31,1%	45,9%	61
Totalt	0,6%	1,9%	7,1%	14,1%	38,5%	37,8%	156

Fördelning av kursbetyg för kvinnor och män i Matematik 2b, ht14

kön / kursbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	3,2%	3,2%	8,6%	14,0%	47,3%	23,7%	93
Män	1,7%	5,1%	6,8%	16,9%	42,4%	27,1%	59
Totalt	2,6%	3,9%	7,9%	15,1%	45,4%	25,0%	152

I de inrapporterade resultaten för program var antalet elever Ej angivet: 14, EK: 13, ES:9, Kx:100, SA:18

2b ht14



Lösningensproportioner per uppgift, för Komvux för kursprovet i Matematik 2b, ht14

Matematik 2c

Fördelning av provbetyg för kvinnor och män för kursprovet i Matematik 2c, ht14

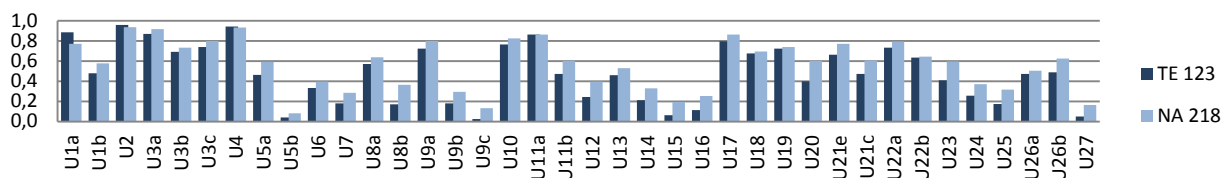
kön / provbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	10,8%	13,8%	25,4%	20,0%	23,1%	6,9%	130
Män	8,5%	13,4%	21,1%	19,5%	22,8%	14,6%	246
Totalt	9,3%	13,6%	22,6%	19,7%	22,9%	12,0%	376

Fördelning av kursbetyg för kvinnor och män i Matematik 2c, ht14

kön / kursbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	12,6%	15,1%	26,9%	16,8%	22,7%	5,9%	119
Män	12,9%	11,6%	22,2%	17,8%	24,0%	11,6%	225
Totalt	12,8%	12,8%	23,8%	17,4%	23,5%	9,6%	344

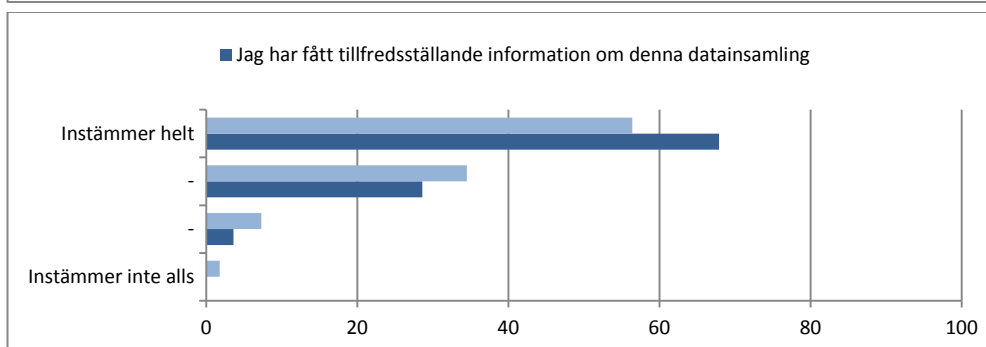
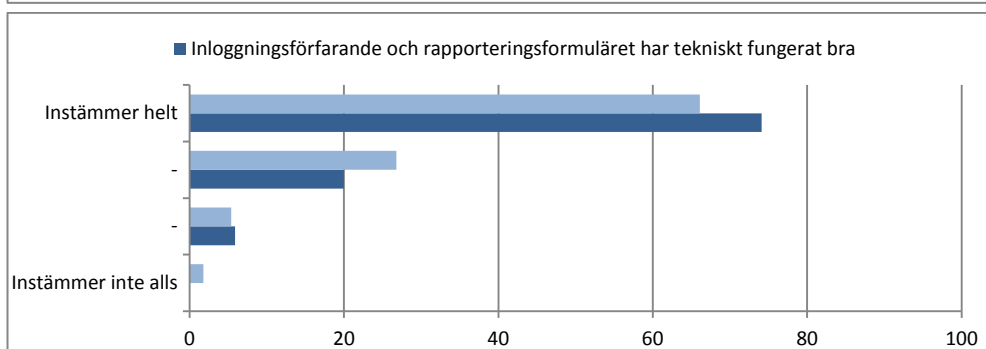
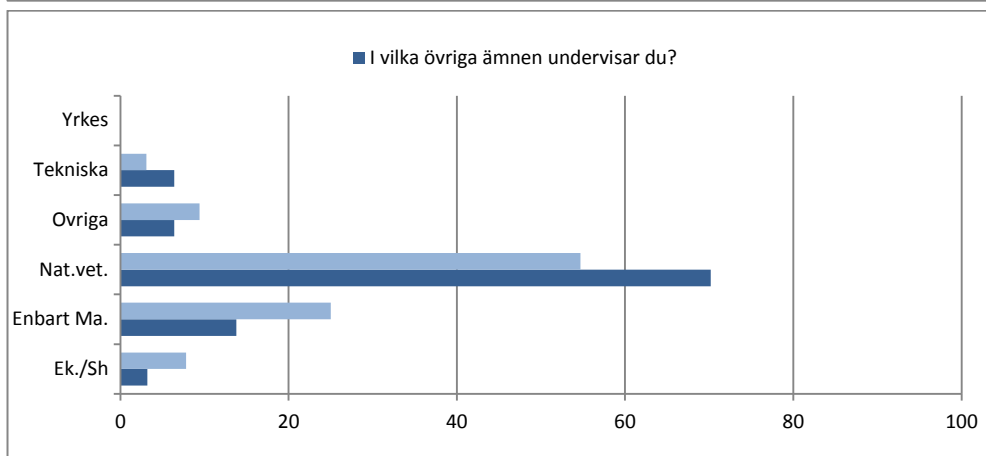
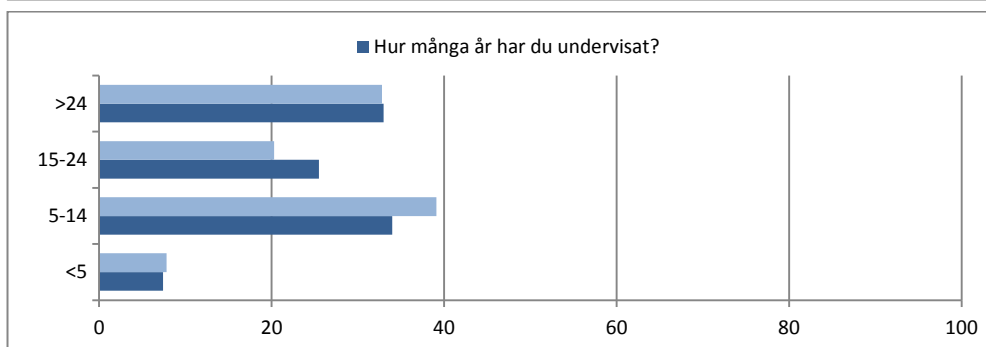
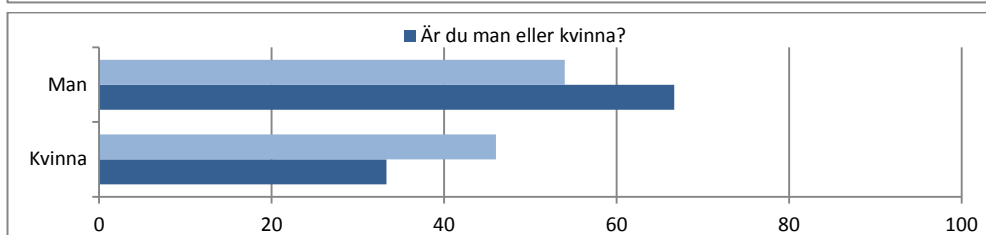
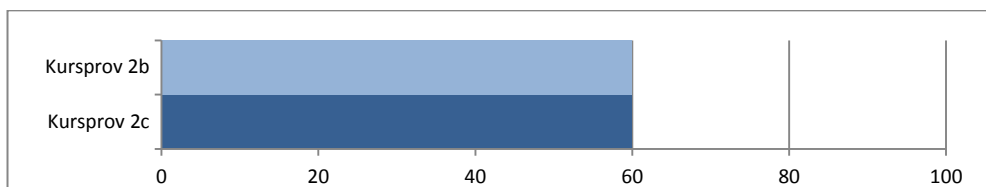
I de inrapporterade resultaten för program var antalet elever Ej angivet:7, Kx:22, NA:218, TE:123, Övr:6

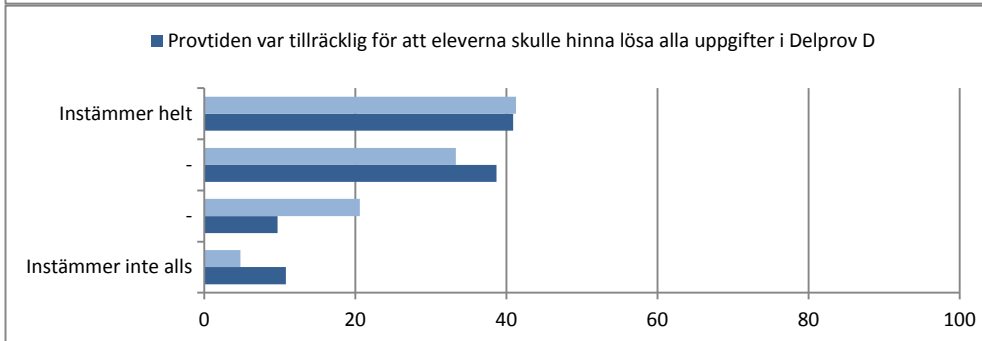
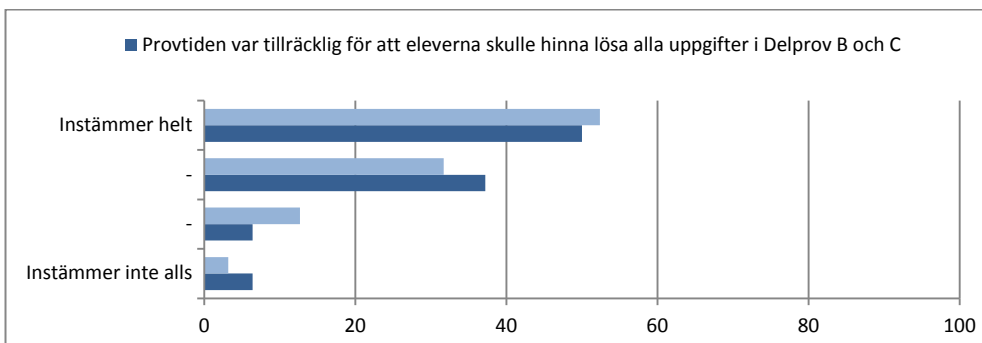
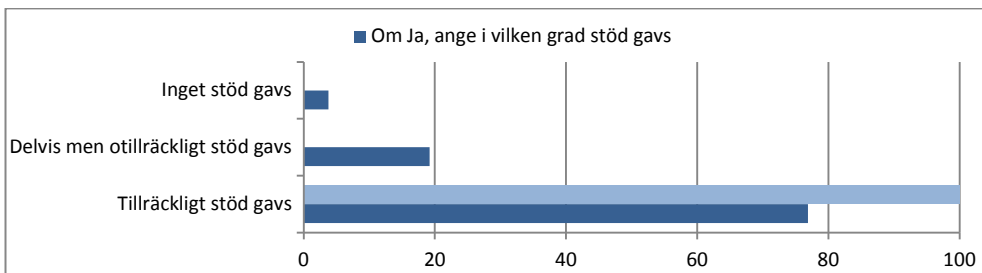
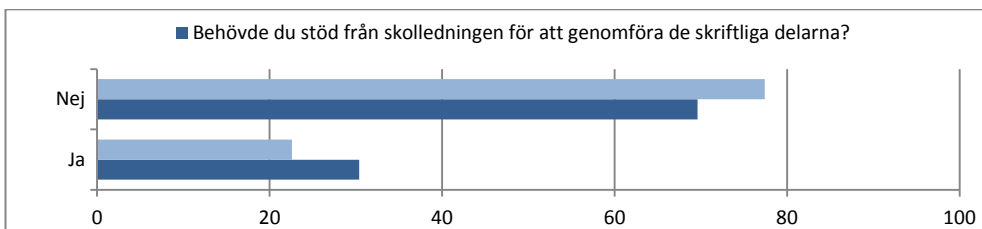
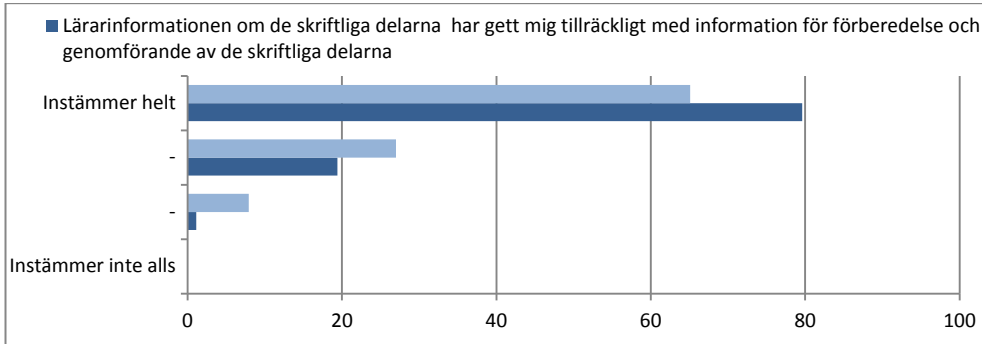
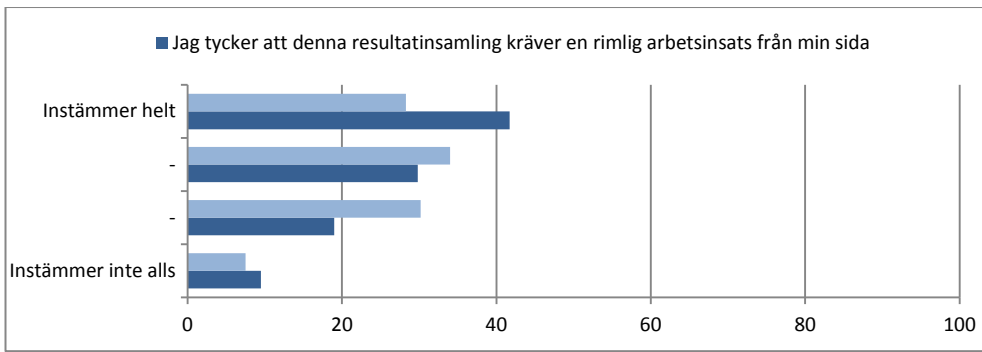
2c ht14

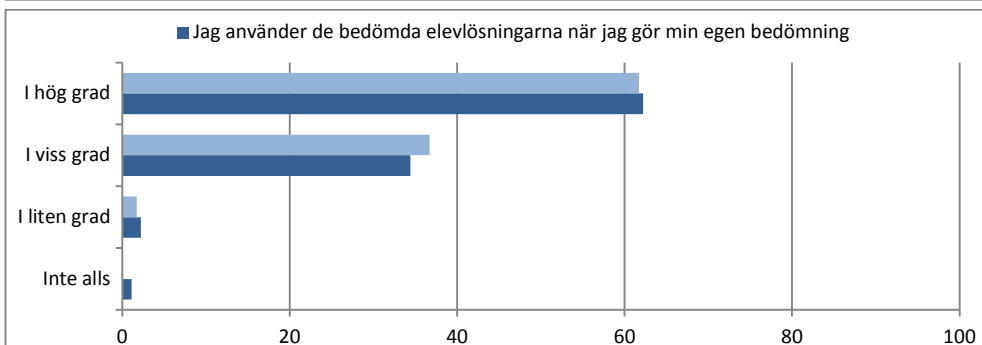
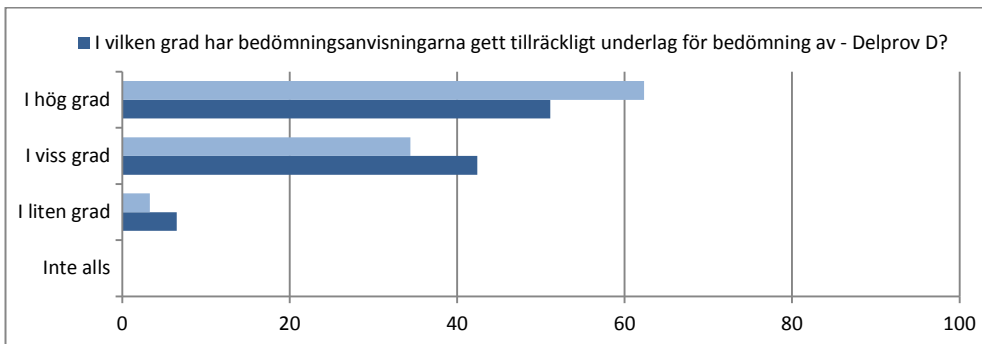
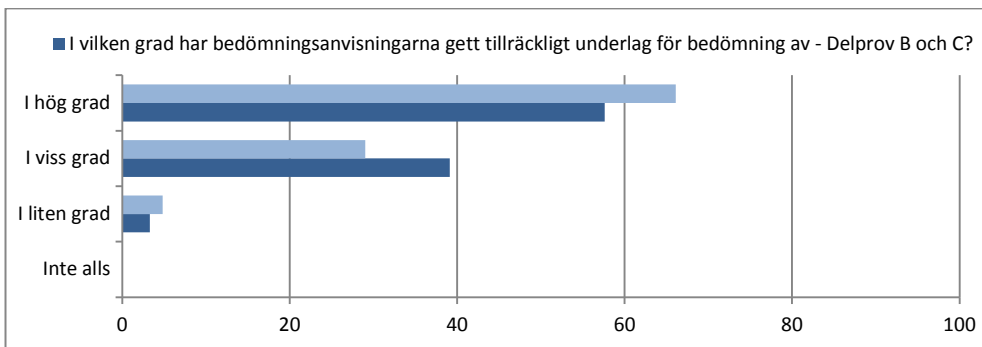
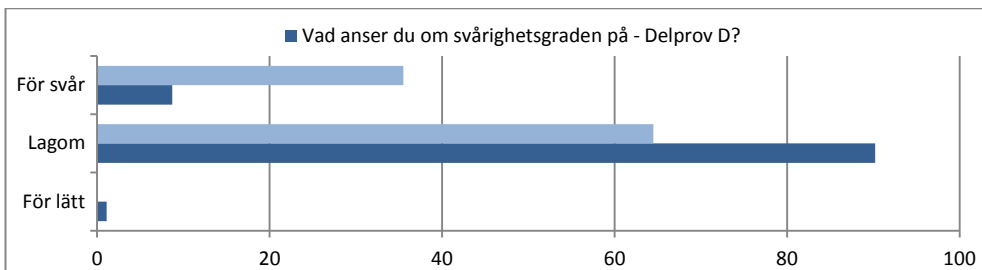
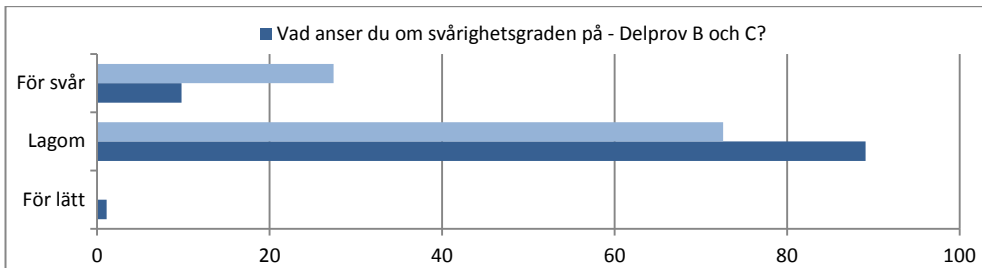
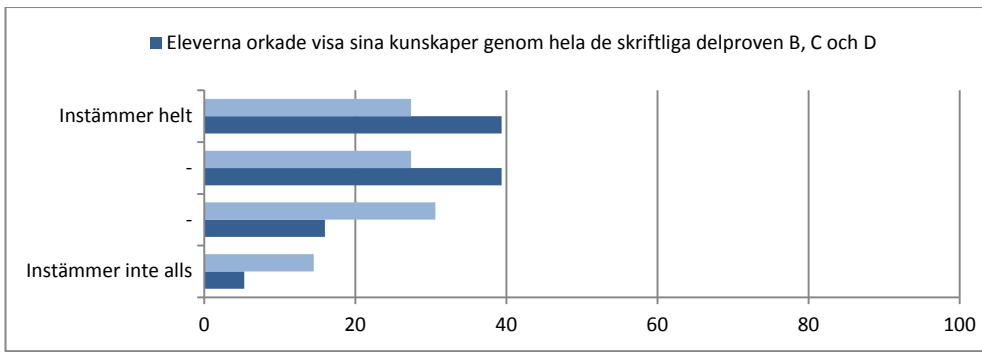


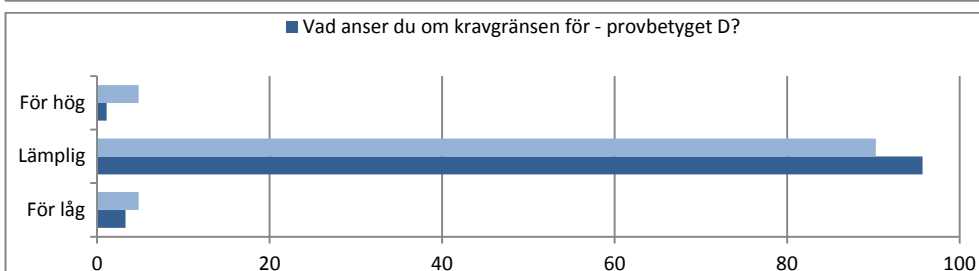
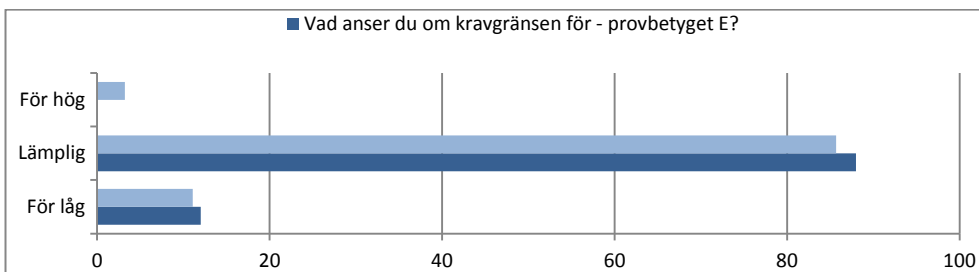
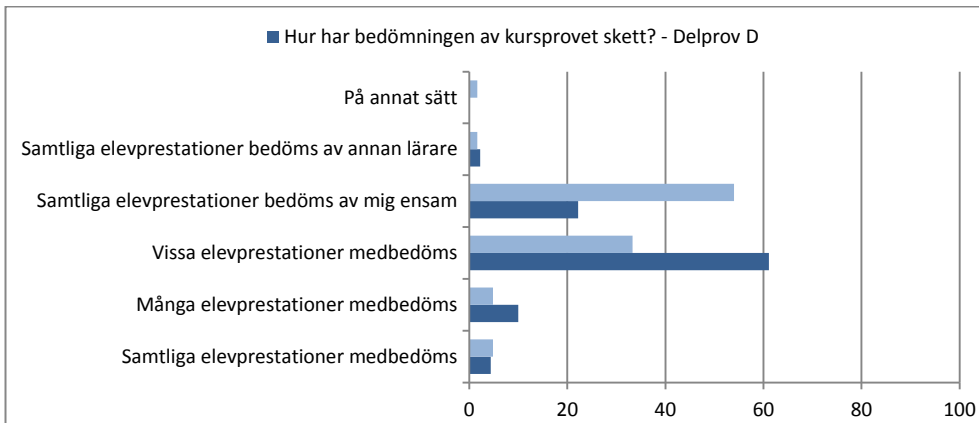
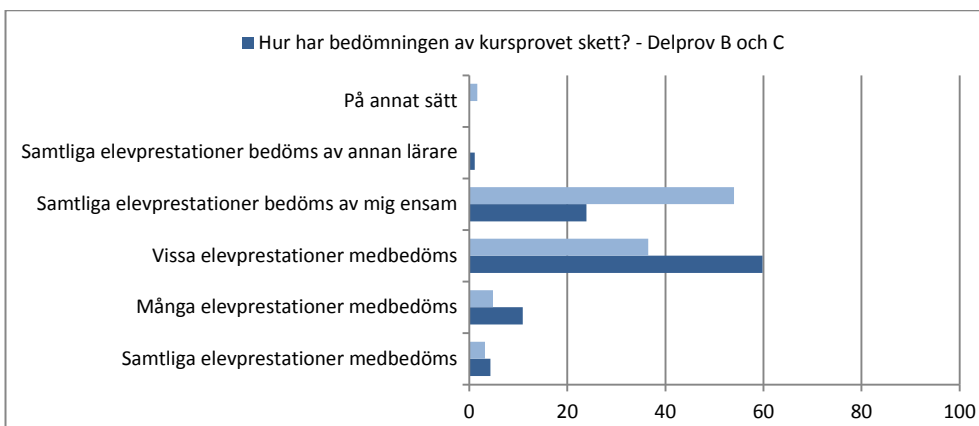
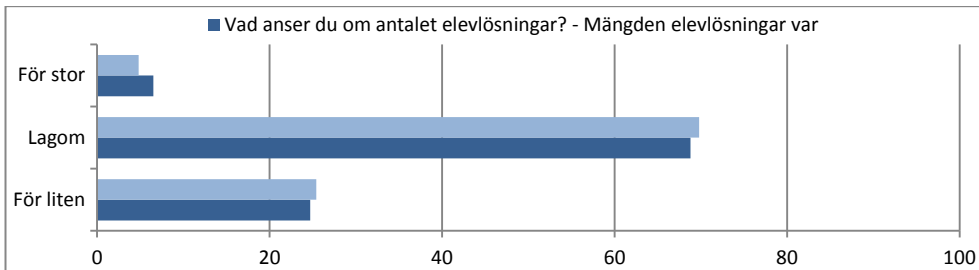
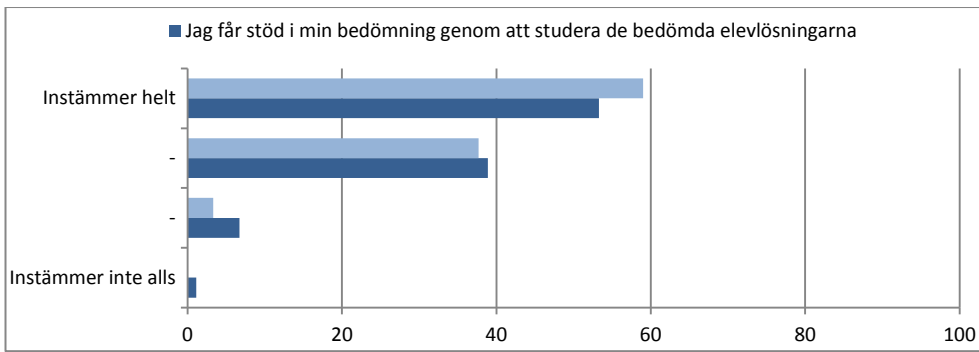
Lösningensproportioner per uppgift, för teknikprogrammet och naturvetenskapsprogrammet för kursprovet i Matematik 2c, ht14

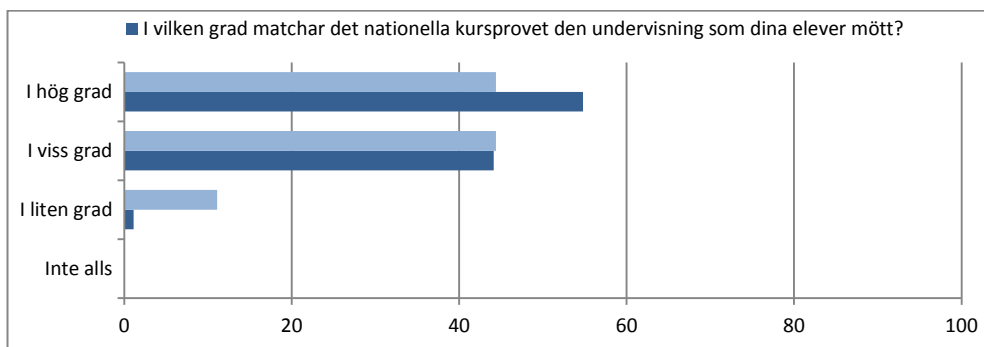
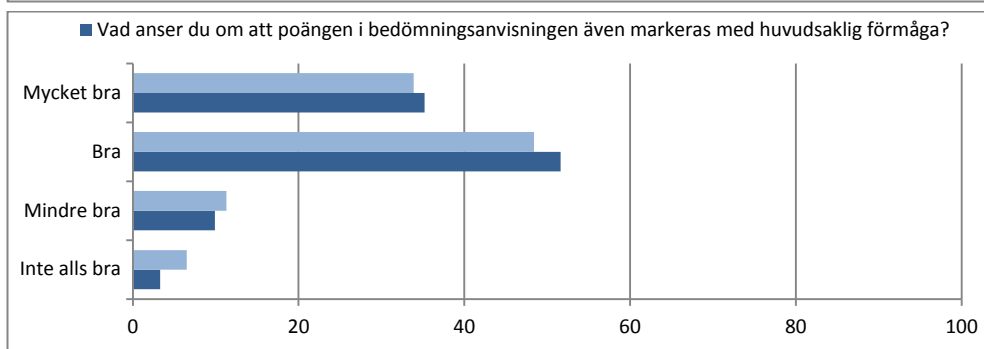
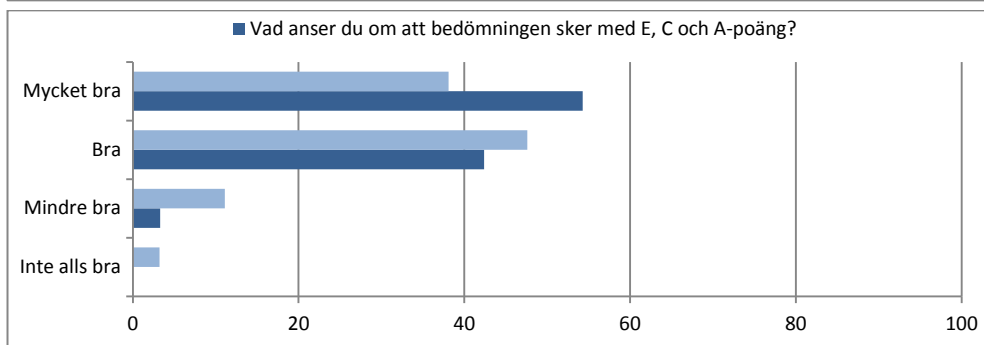
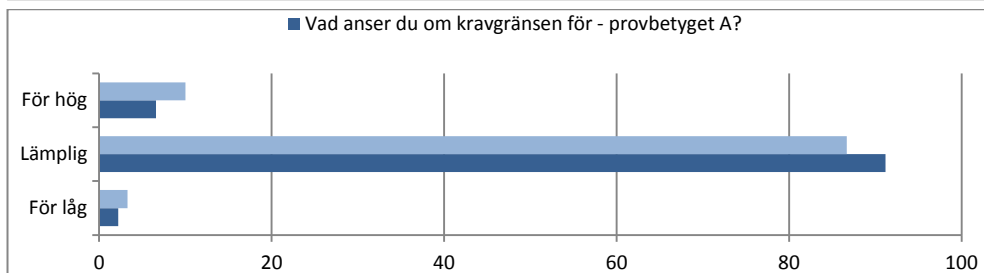
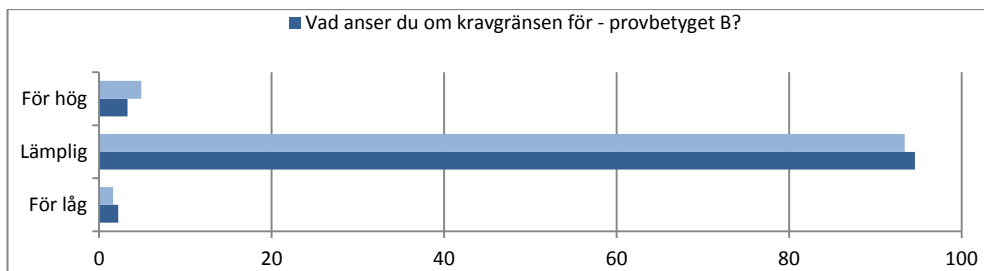
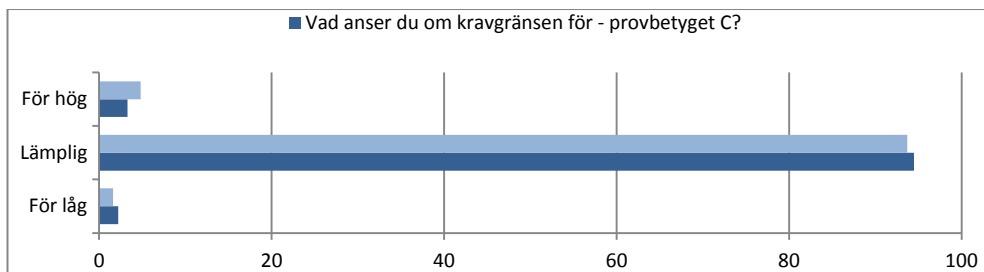
Lärarenkät

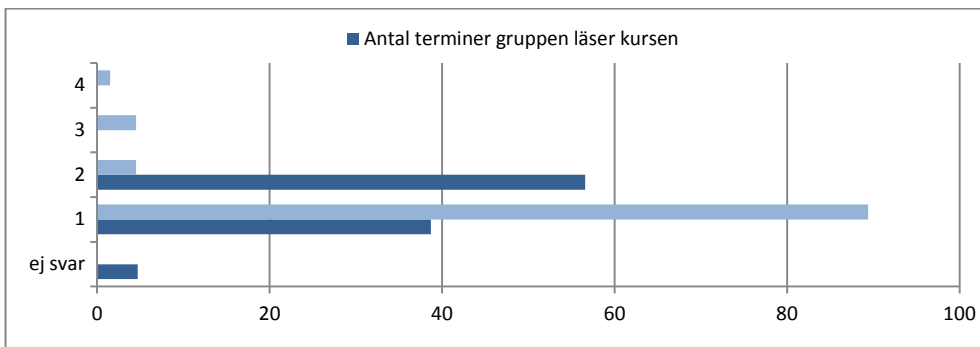
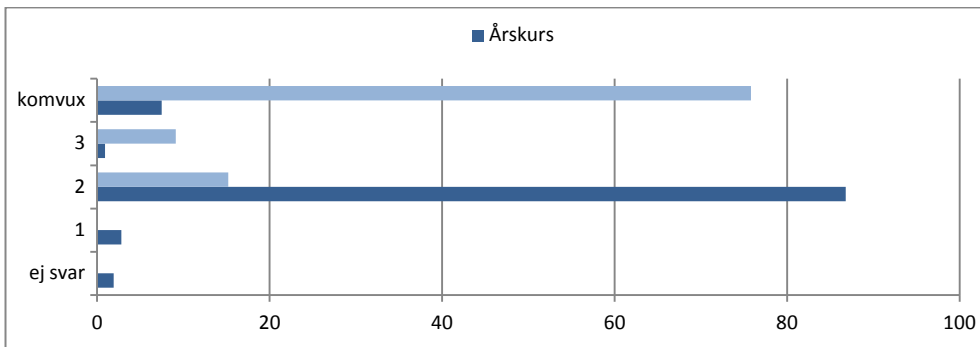
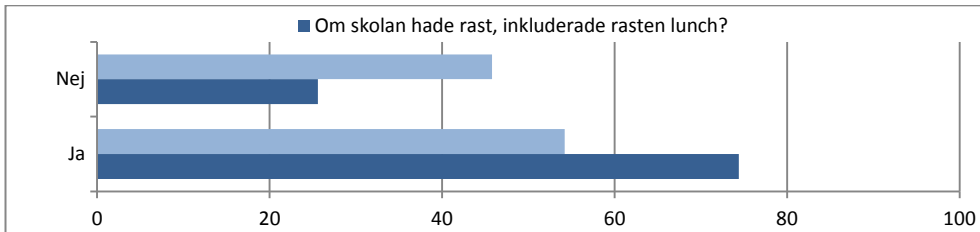
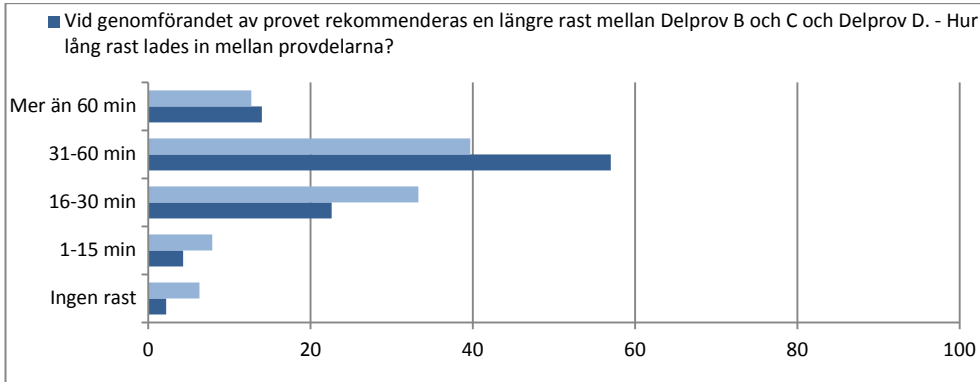
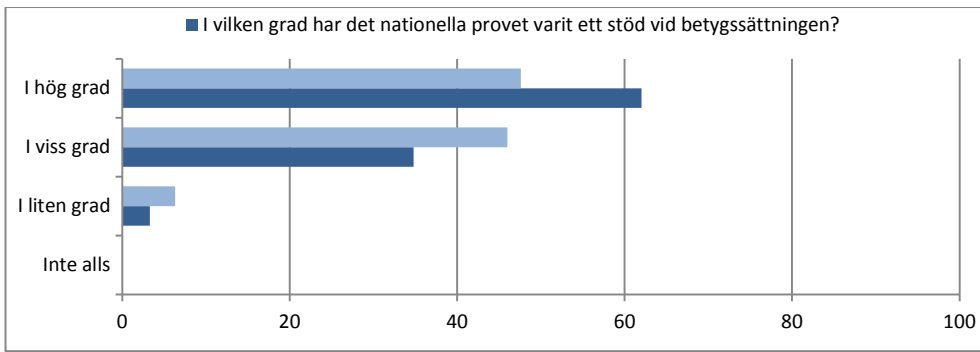


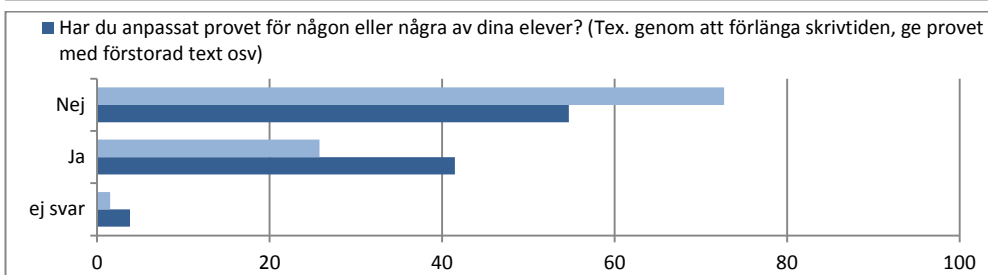
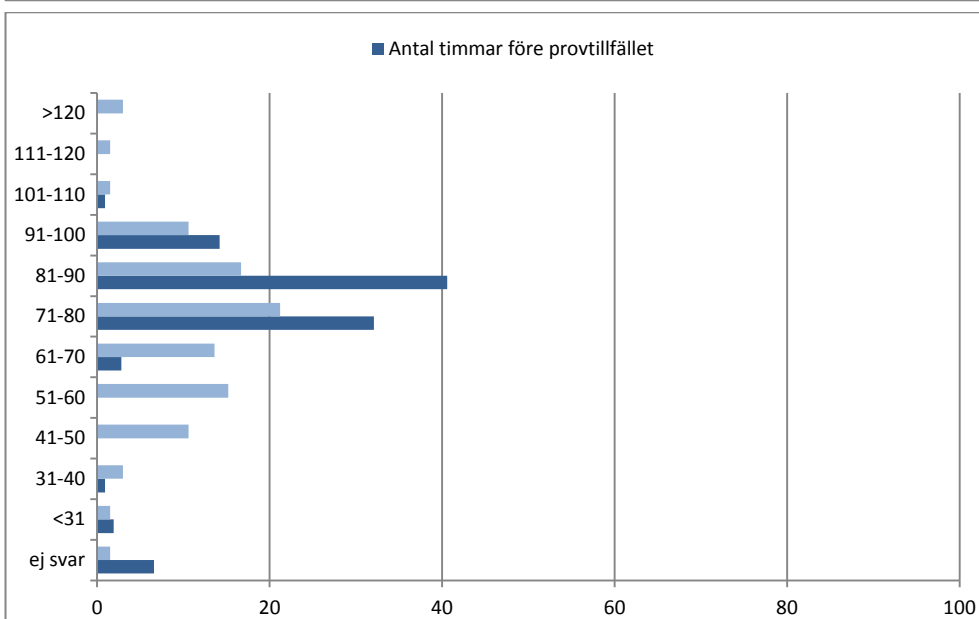
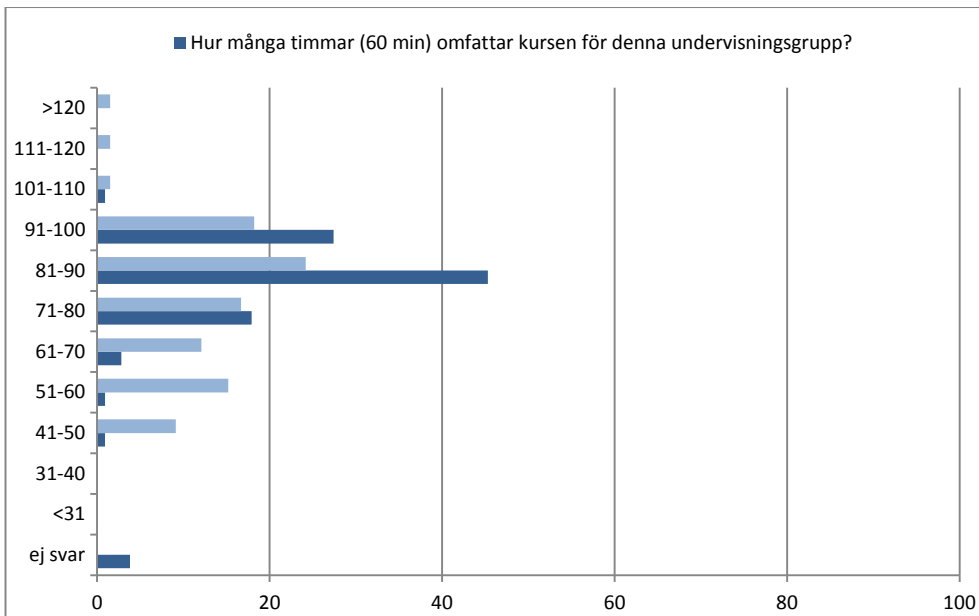


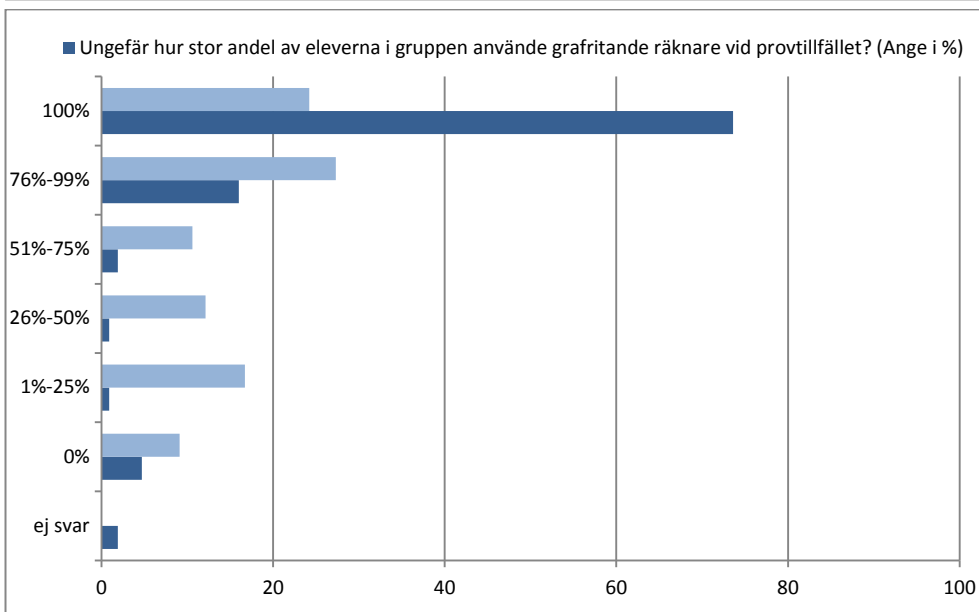
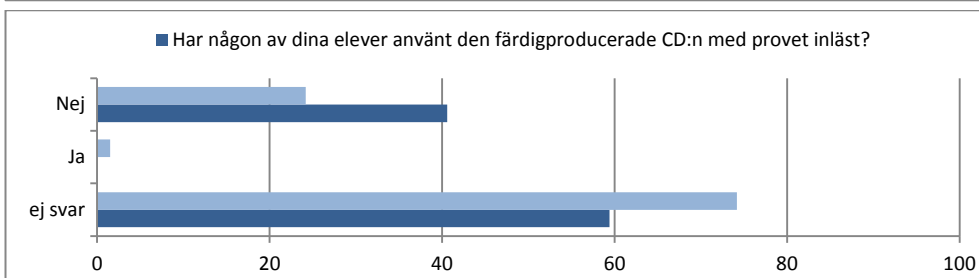
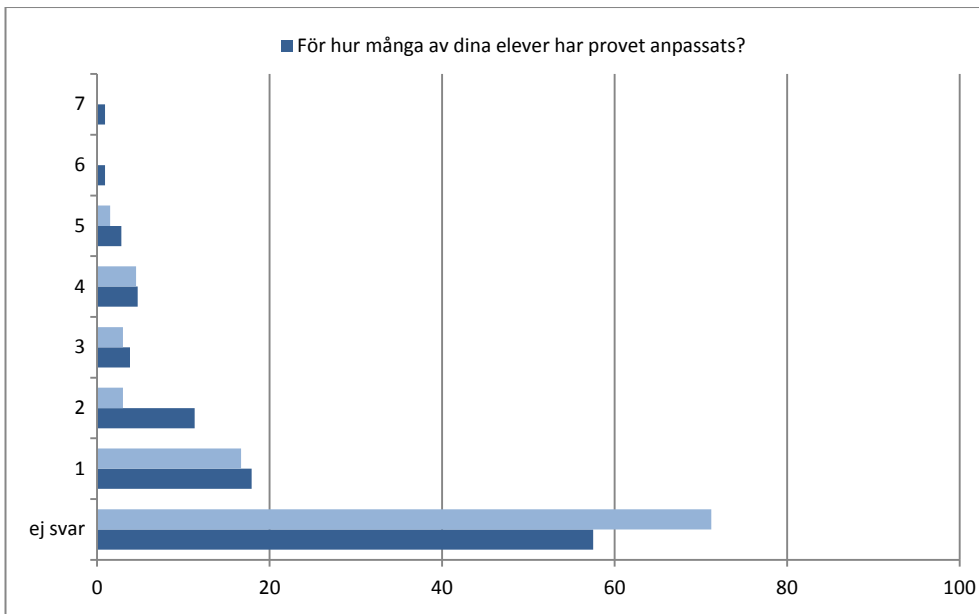


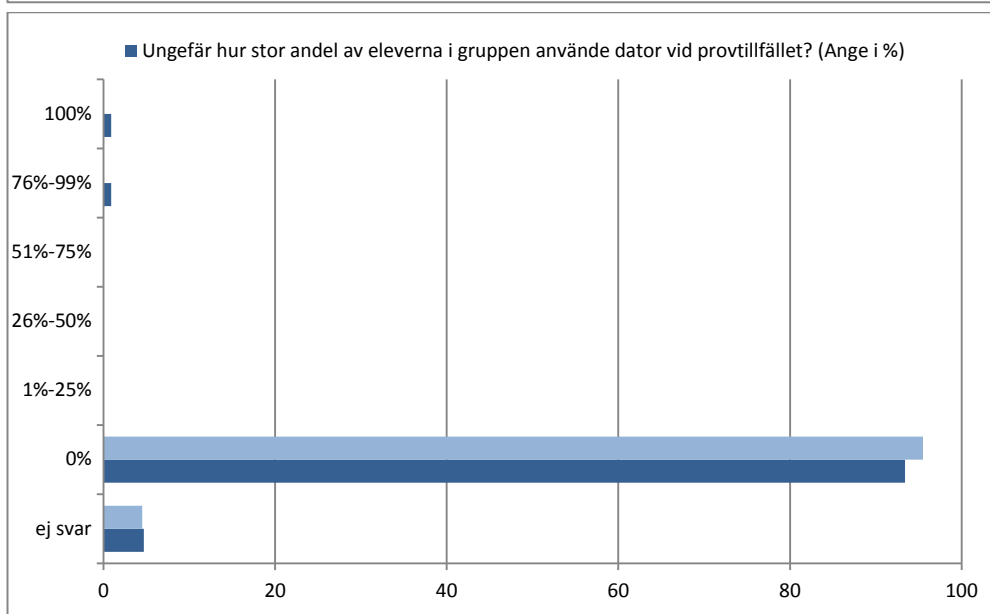
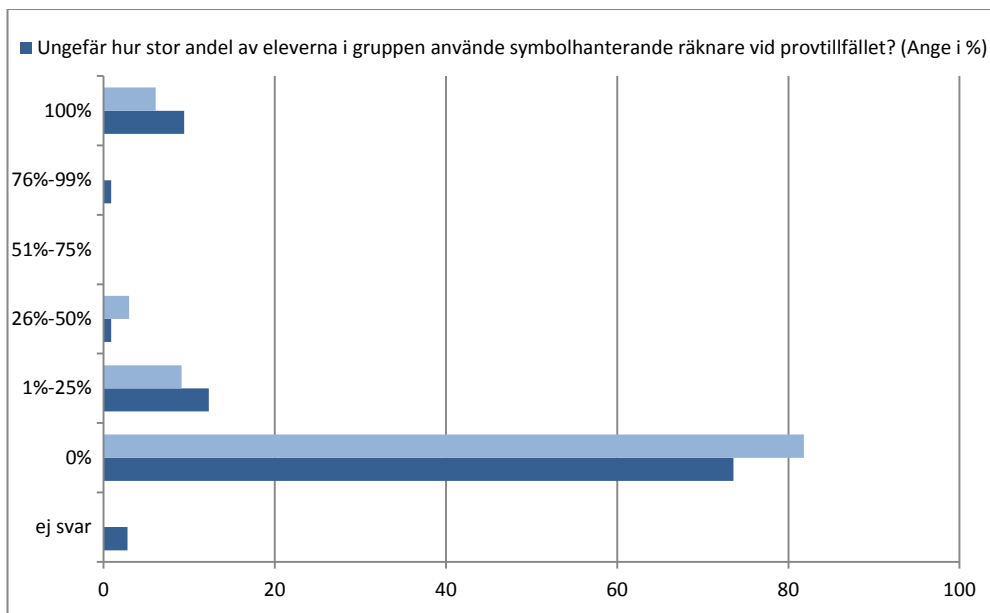












Lärarkommentar 2a

- * *Ny lärarkommentar*
- I8 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på insamlingen.*
- q1 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter om elevlösningarna i provet*
- q3 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på bedömningen av de skriftliga delarna.*
- q4 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på specifika uppgifter och/eller provet som helhet.*

- q1* Sista frågan på D kunde lösas med skala och få rätt längd, då borde man kunna dela ut E poäng.

- q1* Ibland dyker det upp tveksamma fall som inte täcks in bland elevlösningarna. Så gärna fler.
- q4 Tycker att uppgifterna framförallt A-problemen ibland är lite väl svåra och annorlunda mot hur det ser ut i kursböckerna. Det känns ibland som om man vill lura eleverna. När det gäller uppgift 24 tycker jag att den passar bättre i kurs 3. Att skriva en andragsformeln som $y=k(x-x_1)(x-x_2)$ är något som vad jag vet inte går igenom i någon kursbok för matematik 2a eller 2b. Det känns som om man bara vill lura eleverna.

- q1* För många uppgifter. Ta bort kortsvardelen och ersätt med några basuppgifter med skriftlig redovisning istället.
- q4 Tycker allmänt att uppgifterna på A-nivå kräver väl mycket och har ett annat innehåll än vad som kan begäras i kurs 2a. Saknar både vektorer och trigonometri. Samma slutuppgift (24) på alla tre kursvarianterna tycker inte jag är bra.

- q4* Kursprovet för matematik 2a) bör innehålla fler programspecifika uppgifter t.ex. vård- och omsorgsprogrammet mfl.

- I8* lärares arbetssituation är så tuff speciellt i december så en del lärare struntar i att rapportera in
- q1 Ibland svårt att dra gränsen för de lägre betygen

- I8* Ändra texten på rutan snett till vänster från "Avsluta" till "Spara" eller "Spara och avsluta".

- I8* Blir tacksam om jag får kommentarer av er om min rättning.

- q4* Jag anser att det lades alldeles för stor vikt vid miniräknarfärdigheter.

- I8* Jobbigt att svara på samma frågor 4 ggr

- q4* Boken saknar riktigt svåra uppgifter

- q1* Fler exempel på E-lösningar

- I8* Mycket tidskrävande och tillkrånglat.

- q4* Många elever har ett önskemål att vilja dela upp proven på flera provtillfällen, för att de anser att det är för arbetsamt med tre prov på en och samma dag. Detta innebär också att de anser att de inte kan prestera sitt bästa.

Lärarkommentar 2b

- * *Ny lärarkommentar*
- I8 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på insamlingen.*
- q1 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter om elevlösningarna i provet*
- q3 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på bedömningen av de skriftliga delarna.*
- q4 *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på specifika uppgifter och/eller provet som helhet.*

- q1* Gärna några fler exempel för de frågor där man kan få flera poäng, olika kombinationer av poäng.
- q3 ensam mattelärare

- q1* Speciellt när det gäller uppgifter med flera än en poäng så visar uppgifterna inte alltid när och hur poängerna ska fördelas. Flera olika elevlösningar skulle hjälpa till en bättre och mera jämförbar poängfördelning.
- q3 Endast själva provresultaten bedömdes (vad menas annars med samtliga elevprestationer? Det som har visats under kursens gång? Varför då det NP?). Liten skola, så jag har ingen kollega att kunna sambedöma med.
- q4 Eftersom jag har enskild undervisning kan jag examinera osynligt och kontinuerligt. Skriftliga prov förekommer väldigt sällan. Därför matchar NP inte den undervisningen eleven brukar möta. Tycker det var alldeles för många uppgifter i slutet av varje delprov där eleven endast kunde visa kunskaper på A-nivå, hade problem med att se början. Ändå kunde min elev (som ligger på nivå E) se t.ex. likformigheten i uppgift 24, men lyckades inte helt med förhållandet. Borde vara värt ett poäng på E-nivå. Med det sagt: Flera uppgifter med lägre poängnivå, flera poäng i största allmänhet med då höjda krav på nivå E i poängsumman.

- q3* Uppgift 23 ingen bra bedömning. Tycker minst 1 poäng för de som använt k-värdet 6 (minsta-största) när det korrekta är 5,94. Ej anpassad för verkligheten.
- q4 Mycket svårt för elever med höga ambitioner att träna på A-uppgifter som förekommer i det nationella provet. Tycker att dessa avviker en hel del från "Svåra" uppgifter i kursböckerna och jag behöver mer stöd här. Uppgift 23 riktigt dålig där bedömningen bara tar hänsyn till Regression i en verklig värld skulle k baserat på första och sista värdet fungera utmärkt men elever som inte använder en grafritare missgynnas kraftigt. Minst 1-2 poäng borde det gett. Uppgift 27 lite tveksam till den. För övrigt mycket text på vissa uppgifter missgynnar elever med annat modersmål. Uppgifterna har en tendens att skilja sig en hel del från uppgifter i kursböcker vilket gör att svaga elever får det extra svårt.

- q4* 20. många av eleverna har svårt att förstå hur de kan skulle visa 23. Många av eleverna har ritat i grafen och gjort en grafisk lösning, oklart hur det skulle bedömas. Allmänt gäller att det är mycket text. Jag hade flera elever som bara inte orkade läsa uppgifterna. Jätteknölkalla, köttätande, blomväxt, blomställning.. Det är väldigt svårt att orka ta reda på vad det handlar om. För oss med svenska som modersmål är det enklare att sortera ut vilken information som är väsentlig.

- I8* Svårt att veta att det ska vara ett annat lösenord som ska skrivas in om all inrapportering inte görs samtidigt.

- q1* För många uppgifter. Kapa kortsvardelen och ge några fler grundläggande uppgifter med skriftlig redovisning istället.

- q1* Provet liknar inte kursens litteratur. Språket är alldeles för svårt.

- I8* Huruvida det är en rimlig arbetsinsats beror på hur många elever som skall rapporteras och om det är någon elevs lösningar som skall kopieras och lämnas in. Arbetsinsatsen denna gången blev inte så stor eftersom jag endast hade en elev.
- q4 Detta är den första terminen av de fem jag arbetat på komvux som mina egna provs resultat inte stämde lika bra överens med

- resultatet på NP. Om jag tittat tillbaka på de gamla NP som givits så tycker jag att HT-2014-provets E-poäng var lite lättare än föregående års. Däremot tycker jag att en del C-poängen var ovanligt svåra, särskilt på B-C-delen.
- q1* Saknar utförligare elevlösningar på flera av frågorna
- q4 Många av eleverna upplevde provet som synnerligen svårt då deras mål var att uppnå godkänt betyg och inte mer. Då överbäggande delen av frågorna är på C/A-nivå kände de sig värdelösa, uppgivna och tappade lusten till att genomföra/slutföra provet inte kunde svara på många av frågorna.
- q1* Proven missgynnar elever på komvux som har annat språk som modersmål. Långa texter som blir svåra att reda ut. Annars bra.
- q1* På vissa uppgifter
- I8* Jag skulle föredra att slippa uppkopiering och inskickning av elevuppgifter.
- q1* Det finns onödigt många på vissa uppgifter, medan det på tex sista uppgiften definitivt borde funnits fler.
- q4 Konstigt sätt att mäta förmågor på ett prov som poängsätts. Alldeles för låg nivå för E. Man behöver inte ens visa att man kan det centrala innehållet i kursen. Förmågor är viktigt men fråga vilken mattelärare som helst och du får svaret att centralt innehåll är minst lika viktigt. Men det har väl mer med Skolverkets kursbeskrivningar att göra än nationella provet.
- I8* Mycket rörig inloggning. Förstår inte riktigt var jag är eller hur det går till.
- q3* Bara en liten grupp slutade kursen och genomförde provet
- q1* Antalet är okej för E men svårigheterna på A-nivån kräver mer tid.
- q4 Uppgifterna har ofta långa texter vilket gör det svårt för invandrar elever att förstå uppgifterna. De kan lösa dessa matematiskt men pga språksvårigheter missförstår de ofta uppgifterna. Och eftersom de tror att de förstått uppgifterna så frågar de heller inte om betydelsen.
- I8* Jobbigt att svara på samma frågor 4 ggr
- q1* Bra exempel på de olika nivåerna
- q4 Uppgift 27 var inte bra. Det var en så konstlad kontext som förvirrade och knappast en relevant uppgift för MA2b. Rolig uppgift för läraren möjligtvis.
- q3* vi sambedömer allt på vår skola.
- q4 jag var tvungen att ha kompletteringsuppgifter på E-nivå inom vissa områden då vissa områden som jag sparar till NP för bedömning var alldeles för hög nivå på.
- q4* Det är en stor fördel att få arbeta med så genomtänkta och utförliga prov. Särskilt grafiken är något man har svårt att åstadkomma själv.
- q4* Många elever önskar att dela upp proven till flera tillfällen än bara en dag. De känner att de inte kan prestera så bra som de egentligen kan.
- I8* Det kräver väldigt mycket jobb att rapportera in varje poäng på varje uppgift som en elev har gjort. Mycket stressigt att hinna. Dessutom var det svårt att hinna innan tiden gick ut, det har nu gjorts samtidigt som vi startat upp en ny termin med allt kaos det innebär. Inte roligt alls att stressa ihjäl sig för att rapportera detta nu. Den här ämnesspecifika insamlingen hade jag okej information om hur jag skulle skicka in, den andra rapporteringen, till SCB har vi fortfarande ingen aning om var vi ska skicka. Den ska skickas idag. Väldigt stressande det också.
- q3 Om det har varit minsta oklarheter i hur en uppgift ska poängsättas så har flera lärare diskuterat elevlösningen tillsammans.
- I8* Jag har denna gång inte haft några elever i kurserna Ma2b, Ma3b och Ma3c som varit födda något av datumen 4, 6, 19 eller 20. Eftersom vi har flexintag med komvuxelever som börjar vid olika tidpunkter kan det bli aktuellt att rapportera elever för Ma2a, Ma2b, Ma3b, Ma3c och/eller Ma4 senare under denna termin. Kollar i resultatinsamlingslänken om den finns kvar vid det tillfället. Rapporterar i s f. (Många avbrott sker också under studieperioden som information)

Lärarkommentar 2c

* Ny lärarkommentar

18 Lämna gärna kommentarer och synpunkter på insamlingen.

q1 Lämna gärna kommentarer och synpunkter om elevlösningarna i provet

q3 Lämna gärna kommentarer och synpunkter på bedömningen av de skriftliga delarna.

q4 Lämna gärna kommentarer och synpunkter på specifika uppgifter och/eller provet som helhet.

18* Svårt att veta att det ska vara ett annat lösenord som ska skrivas in om all inrapportering inte görs samtidigt.

q1* Stryk del B. Ersätt med några basuppgifter med skriftlig redovisning istället.

q4* Uppgift 3b är olyckligt formulerad. Det borde stått "Lös ekvationssystemet" Som det står nu "Ange ekvationssystemets lösning" tolkar många som att de ska sätta upp ekvationssystemet.

q1* Jag tycker att elevlösningarna kanske kunde variera lite i sättet de löstes på. Det vill säga vi lärare antar att eleverna ska lösa en uppgift på ett visst specifikt sett och komma fram till rätt svar. Men det är inte alltid så eleverna gör, de har en egen variant av en lösning men kommer fram till rätt svar. Ska man då utgå från elevlösningarna i provet så kommer de betyda att eleven som löst uppgiften med en alternativ metod inte få några poäng. Så fler elevlösningar med olika alternativlösningar istället för samma lösning men skriven med andra ord!

q4* Jag tycker att provet var mycket bra och på ett bra sätt testade elevernas kunskaper i kursens olika moment.

q4* Uppg 21. För enkla siffror, lätt att tänka ut svar. Uppg 24 För många poäng ges för att lösa med räknare. 1 poäng hade varit mer rimligt. Uppg 26 Alldeles för enkla A-poäng Uppg 14 Alldeles för enkel att lösa med likformighet eller korsande diagonaler

q1* Måste finnas så att man får ledtrådar om alla poäng som provet uppgiften ger

q1* De lösningar som visar på gränserna är värdefulla. Utdelning av full poäng behöver oftast inte demonstreras. Kommentarer om varför lösningen bedöms som den gör är viktiga.

q1* uppgift 17 fanns många alternativ till lösning. Endast en elevlösning att titta på som dessutom inte var den korrekta.

q1* Bra om det finns lösningar där eleven får full poäng.

q1* Några till olika nivåer för att kunna göra särskilnader

q3 Vi går igenom rättning gemensamt och tittar på svåra fall gemensamt.

q4 Mycket bra prov. Den enda kommentar jag kan ha är att 1/3 av A-poängen kommer från ett och samma område - tolka parabel till funktion. Man kunde ha spridit det lite mer.

18* Jag skulle föredra att slippa uppkopiering och inskickning av elevuppgifter.

q4* Några C- och ibland även A-kvalitets-uppgifter kan vara av sådan karaktär att eleverna i viss mån kan "gissa" sig till lösningen, vilket kan bli missvisande då poängen räknas samman. Elever som inte klarat så många av de grundläggande uppgifterna (E-nivå) kan ändå genom att chansa sig fram nå upp till en poängsumma som enligt kravgränsen motsvarar provbetyget E. Kanske skulle kravgränsen för E även kräva ett minsta antal E-poäng?

18* Mycket rörig inloggning. Förstår inte riktigt var jag är eller hur det går till.

q4* Provutvecklarna i Umeå gör alltid bra prov. Stor eloge.

q4* Delprov D, uppgift 25. Tycker att det är fel poängsättning iom att eleverna löser likartade uppgifter på ett mer logiskt sätt på den nivå de befinner sig just nu.

q4* Det nationella provet är användbart för betygen D-A. När det gäller elever som är ganska svaga så kan det vara svårt att få betyget E trots att de kanske ligger på ett svagt E totalt i kursen.

18* Kunde inte ladda upp filen med webbläsaren Chrome.

q4 1) Saknar information om hur slarvfel ska bedömas. Hade exempelvis en elev som skrev " $3 + 6 = 18$ " i en fråga som hade med logaritmer att göra. Ska eleven ändå få alla rätt (då rätt svar är 9)? Eller inte? 2) Hur tänkte ni när gav endast en E-poäng på uppgift 20? Våldigt snålt anser jag.

18* Arbetsuppgift för lärare? Administration?

18* Blir tacksam om jag får kommentarer av er om min rättning.
q3 att sätta eller inte sätta halvpoäng (0,5) framgår ej tydligt!

q1* Jag tvekar ofta om jag har för "hård" bedömning jämfört med andra lärare!

18* All denna dokumentation tar längre tid än att genomföra och rätta proven.

q3 Där det finns osäkerhet har jag diskuterat uppgifterna med andra lärare.

q4 Poänggränser för betygen D och B borde inte finnas då det inte finns kunskapskrav för detta. Lämna denna bedömning till oss professionella lärare istället. De mallar som finns ger tillräckligt med information för att vi ska kunna avgöra om kunskapskraven till övervägande del når C eller A. Att gränserna finns skapar mer problem än nytta.

q1* På vissa uppgifter var det lite denna gången. Få elever hann antagligen med sista uppgiften i del D.

q3 Alla nationella prov vi har under VT sambedöms med andra skolor och med många lärare inblandade. Två heldagars arbete och sedan två dagar på egen hand.

q4 Ibland kommer det lite speciella uppgifter på nationella proven, och bedömningen tycker jag kan vara lite märklig på kortsvarsdelen, den delen borde plockas bort. Dock är ju sådana typer av uppgifter bra träning för högskoleprovet och t.ex. TIMSS undersökning, men rent matematiskt får jag ut mycket mer som bedömningsunderlag av skriftliga och muntliga delar.

18* För omfattande. Vi har aldrig på skolan tittat eller diskuterat rapporten som UMU sammanställer. Vet heller ingen annan som gör det.

q1* Mina elever tenderade att göra ett mindre fel i början av lösningen. Ett obevisat antagande eller brister i redovisningen men löste i övrigt uppgiften korrekt. Det var svårt att veta vilka misstag som ev. poäng avdrag eller vilka uppgifter som ska bedömas med 0 poäng eftersom poängen bygger på varandra.

q3* "bestämmer korrekt" i uppgift 17 tolkar vi lokalt som ej prövning.

q4 Uppgift 26 a med endast svar tycker jag är för lätt för ett A-poäng.

18* Man kunde bara ange terminer man läst kursen. Jag valde att fylla i två, men kursen gavs från v 10 till v 48 - alltså ungefär 4/3 terminer...

q4 Reagerade på att det inte fanns någon logaritmutgift på E-nivå. Det blir lite för straffande när det ligger många A-poäng på några få uppgifter. Om man missuppfattar en uppgift kan man tappa många poäng snabbt. Svårt att bedöma uppgifter som inte löses som mallen avser utan praktiskt. Ex. Om man beräknar avståndet mellan prickarna på tyget kan man enkelt beräkna hela tygets längd - men ett korrekt svar. Ett sätt som är att föredra i verkligheten, vem letar upp en funktion i en tygbutik?

q4* Mycket välkonstruerat prov!

- I8* Senaste datum för rapportering har varit för snävt.
- q4 Jag upplevde överlag att bedömningsanvisningarna var mkt hårda för E-poäng (t ex uppg 1 ang noll poäng om eleverna angett punkter i koordinatform, men även på andra uppg. För C-nivå kändes kraven för att få poäng lite "snällare".
- I8* Det var kort om tid från provtillfälle och till inrapportering (när betyg ska vara satta). Vår hösttermin är inte slut förrän v3 och vi arbetar inte under jullovet. Det var stressigt att bli färdig i tid.
- q4 uppg 10. Svårt veta hur mycket redovisning som krävs när elever ritat linjen. Man kan ju se att lutningen är 0,5 hur noga ska det motiveras för att poäng ska ges? Bättre välja punkter så att funktionen inte kan tas fram så lätt om ni vill testa att de kan beräkna fram ekvationen istället för att göra en grafisk lösning. uppg 16: väldigt svår rättad. Bedömningsanvisningarna var svåra att förstå och tillämpa.
- q1* Fler elevlösningar som inte följer bedömningsmallen önskas.
- I8* Jag missade att ange den ena elevgruppens namn och antal elever mm. Det fanns ingen möjlighet att gå tillbaka och lägga till detta. Så dessa uppgifter saknas på den ena gruppen.
- q4 På tok för många uppgifter som var tidsödande. Många elever hade inte tid att lösa alla uppgifter. Eleverna har svårt att veta vilka uppgifter man kan lösa med miniräknare. Typexempel på detta är uppgiften med linjär anpassning. Hade det varit angivet att lösning med miniräknarens anpassningsfunktion är OK, så hade många fler klarat uppgiften. Nu satt många och ödslade tid på att göra anpassning med i koordinatsystemet. Provet i år var avsevärt svårare än tidigare år. Varför?
- I8* Proven är verkligen bra. Men höstens 2 prov(Ma 4 respektive Ma 2) Framförallt Ma 4 kändes som man ställde väldigt mycket högre krav med betygsgränserna. Uppgifterna med miniräknare är svåra för eleverna att inse vad som krävs vad gäller redovisning. Ofta är de väldigt noggranna o detta medför att man inte alls hinner med dessa uppgifter. När man så ofta ser att det räcker med att tolka uppgiften och få svar via miniräknaren utan att motivera så vet eleverna detta och undrar varför bara det räcker. de hinner då ej med alla uppgifter
- q1 Årets rättning på några av uppgifterna ansåg jag var dåliga. OBS endast några uppgifter. Majoriteten var som vanligt bra
- q4 Proven är alltid bra, men det är verkligen olika grad på svårigheter i proven. Årets prov hann eleverna inte med. Mest beroende på de sista uppgifterna som kan lösas på olika sätt. Redovisningskraven känns olika för att nå höga A poäng ibland
- I8* Vi är inte klara med betygsättningen ännu!
- q3 Provet krävde en alldeles för mycket bedömningsarbete. Rättningsarbetet blev väldigt tungt! Del C med 18 sidors rättningsanvisningar... Har man två kurser som avslutas samtidigt, med muntliga delar som ska genomföras, blir arbetsbördan enorm! Försök att sätta er in i hur det är att vara en del av verksamheten! Rättar någon av er en klassuppsättning på samma gång som ni också har ett (annat) heltidsarbete?