

Resultat från nationellt prov i Matematik — fortsättning nivå 2, hösten 2025, samt lärarenkät

Sammanfattning

Höstens inrapportering för Matematik — fortsättning nivå 2 har gjorts av 110 lärare. Resultat kommer från 444 elever fördelat på 112 undervisningsgrupper och 87 skolor.

Resultaten från denna insamling baseras på samtliga elevgrupper som skrivit provet. Detta medför att statistiken kan skilja sig från Skolverkets (SCB:s) insamling där endast elevgrupper som skriver provet obligatoriskt finns med i statistiken.

Det nationella provet i Matematik — fortsättning nivå 2 hösten 2025 bestod av tre skriftliga delar. De skriftliga delarna innehöll totalt 28 uppgifter.

Fördelning av provbetyg för kvinnor och män för provet i Matematik — forts. nivå 2, ht25

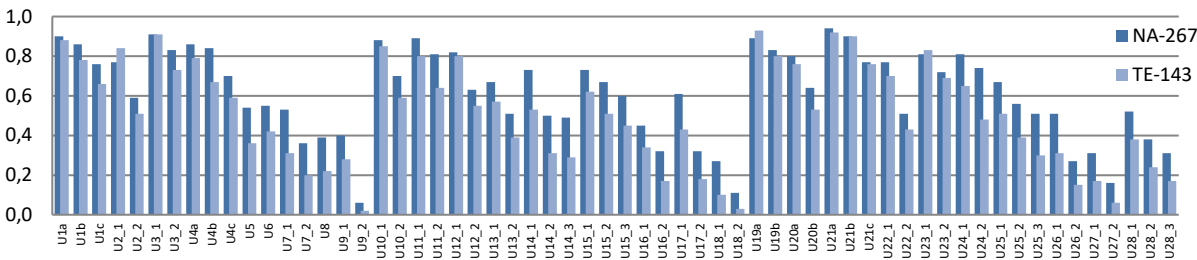
kön / provbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	26,4%	19,2%	14,0%	18,1%	13,0%	9,3%	193
Män	27,5%	16,7%	13,1%	18,7%	15,5%	8,4%	251
Totalt	27,0%	17,8%	13,5%	18,5%	14,4%	8,8%	444

Fördelning av kursbetyg för kvinnor och män i Matematik — forts. nivå 2, ht25

kön / kursbetyg	A	B	C	D	E	F	Antal
Kvinnor	27,6%	19,0%	14,9%	16,7%	13,8%	8,0%	174
Män	28,1%	17,5%	11,8%	20,2%	15,8%	6,6%	228
Totalt	27,9%	18,2%	13,2%	18,7%	14,9%	7,2%	402

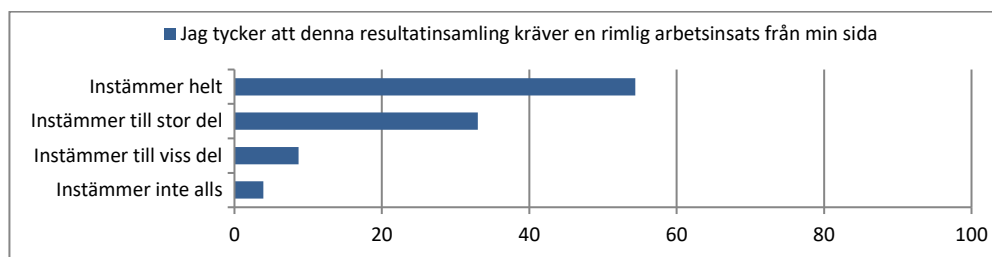
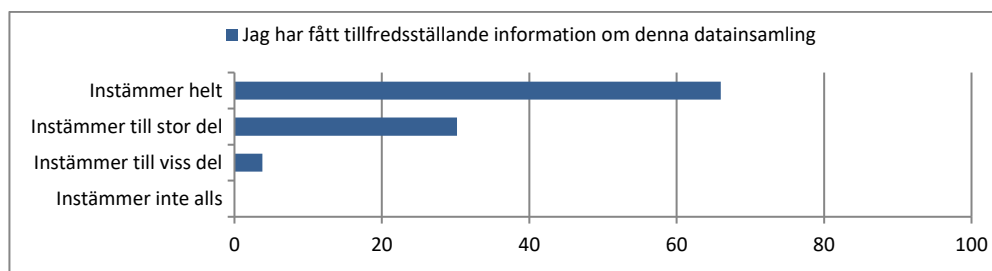
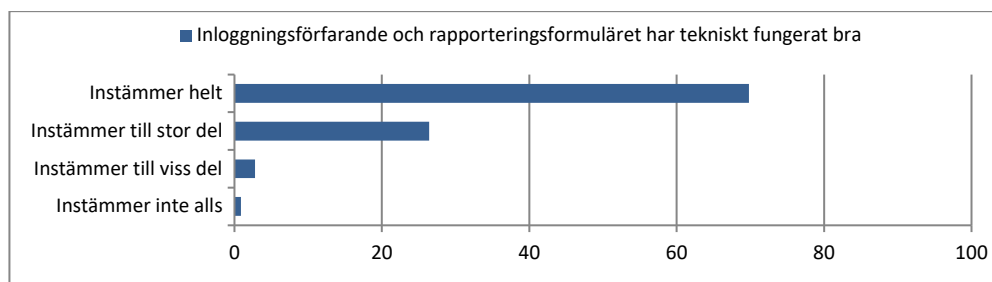
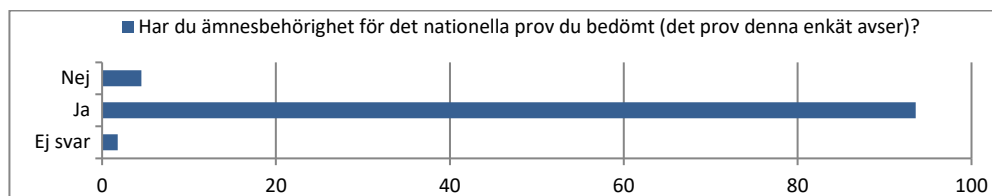
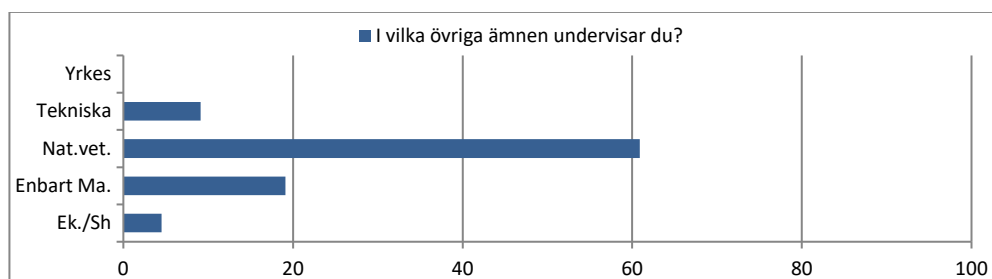
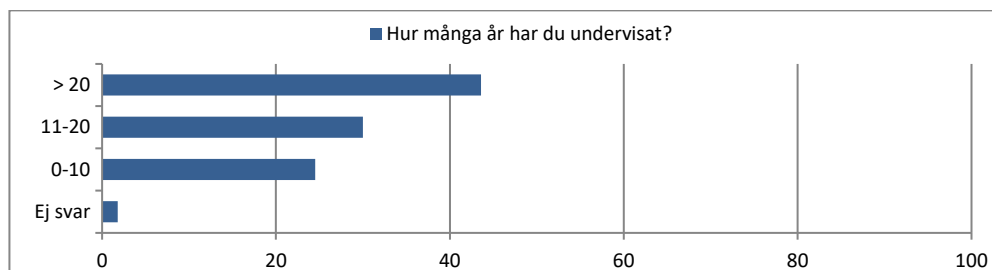
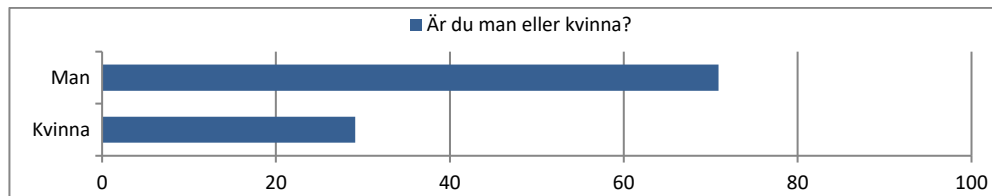
I de inrapporterade resultaten för program var antalet elever Ej angivet:30, EK:3, Kx:1, NA:267, TE:143, Totalt:444

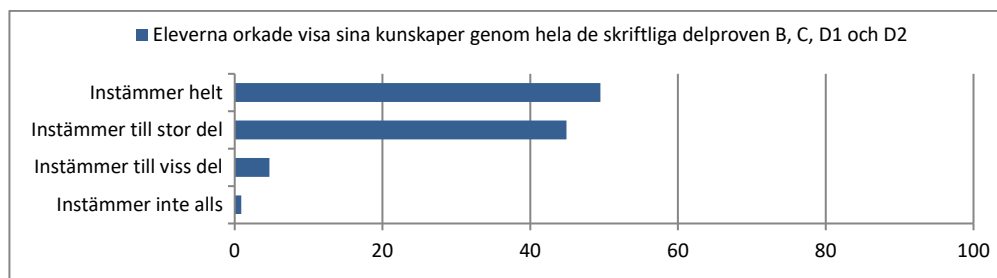
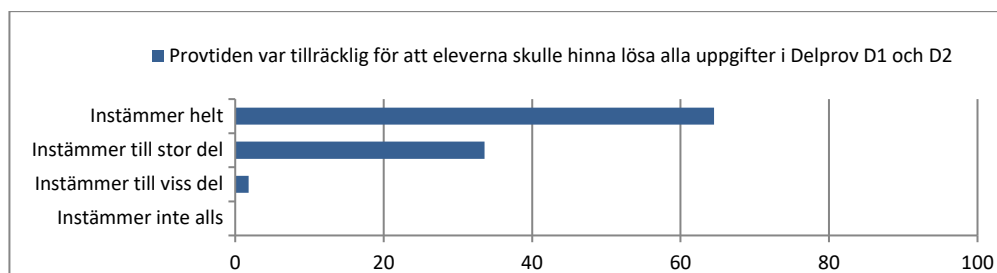
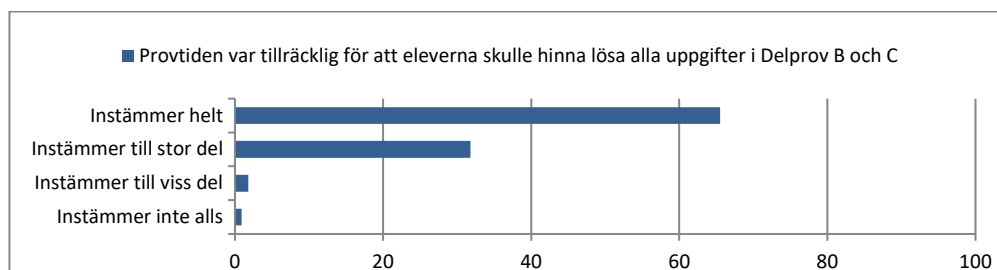
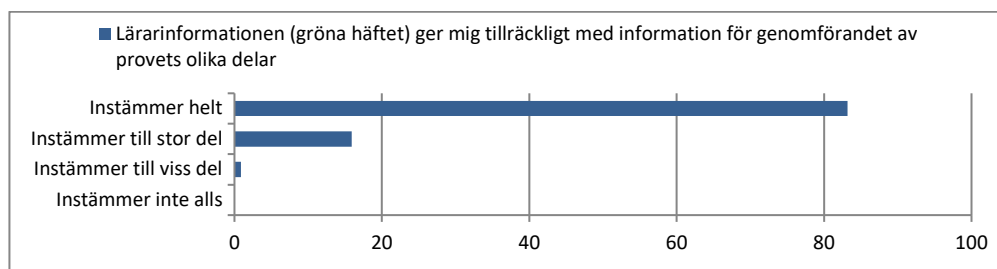
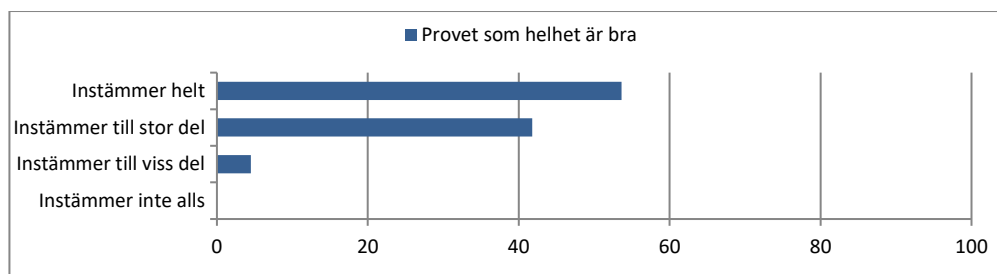
Ma forts. — nivå 2 ht25

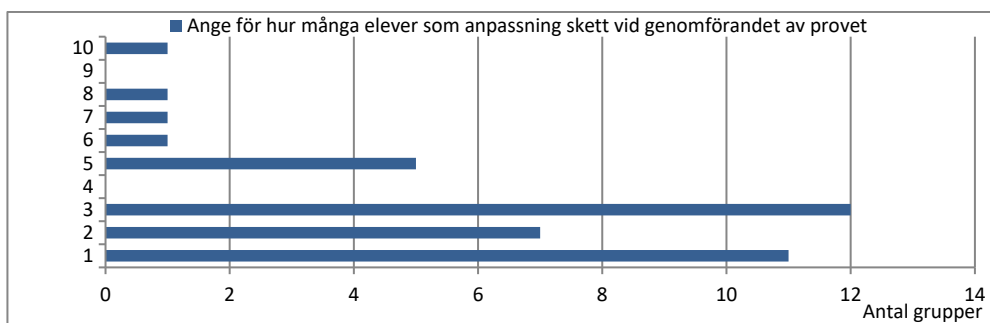
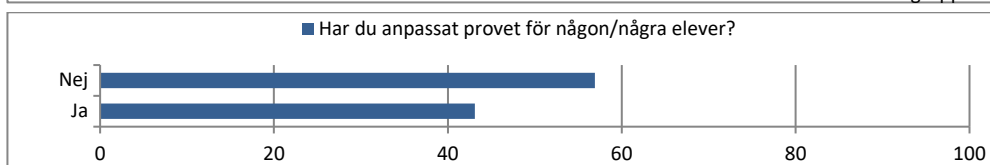
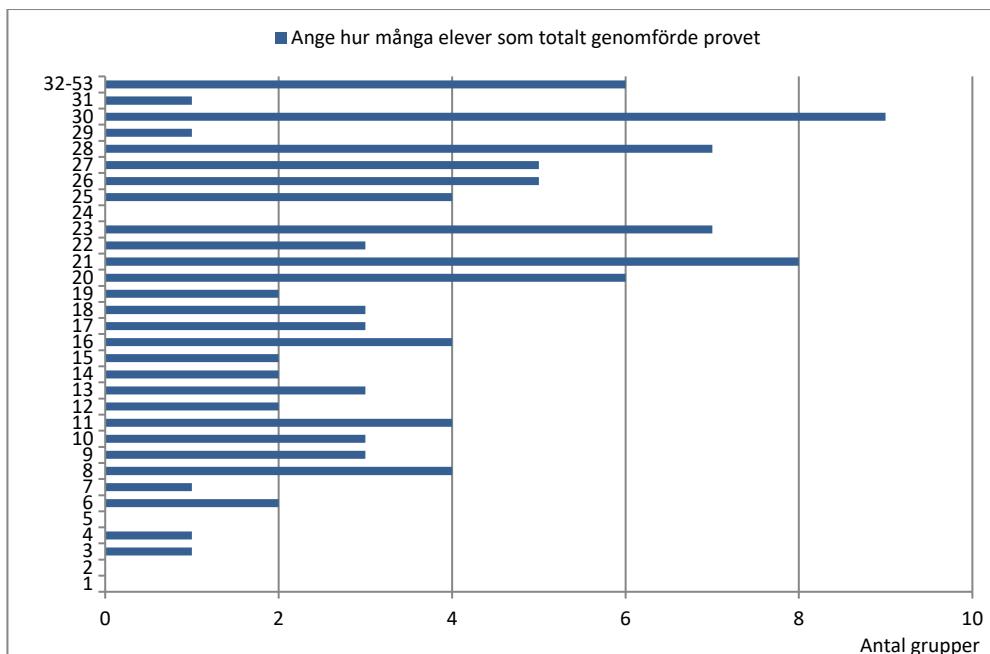


Lösningssproportioner per poäng, för Naturvetenskapsprogrammet och Teknikprogrammet för provet i Matematik — forts. nivå 2, ht25

Lärarenkät





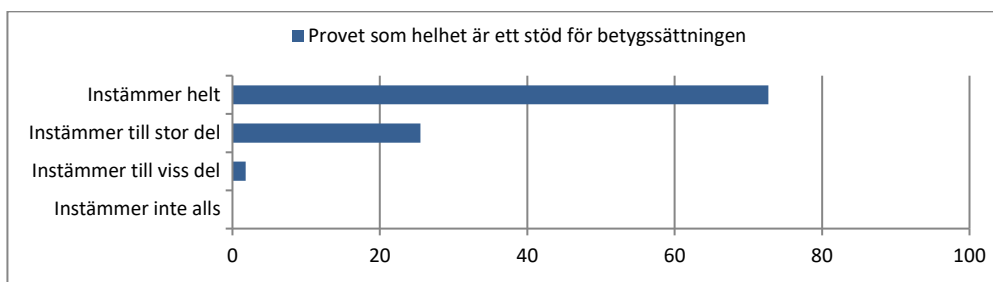
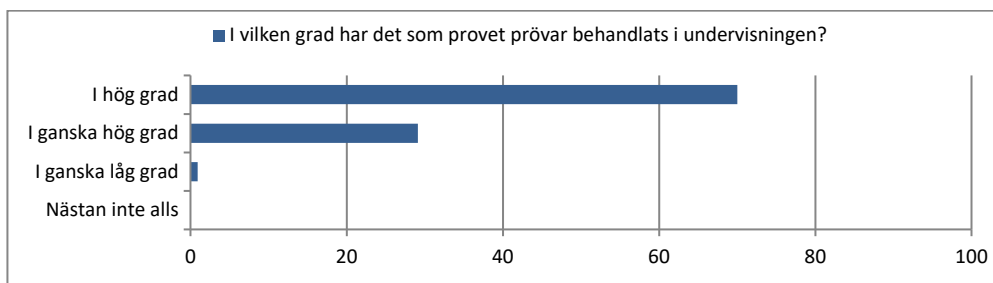
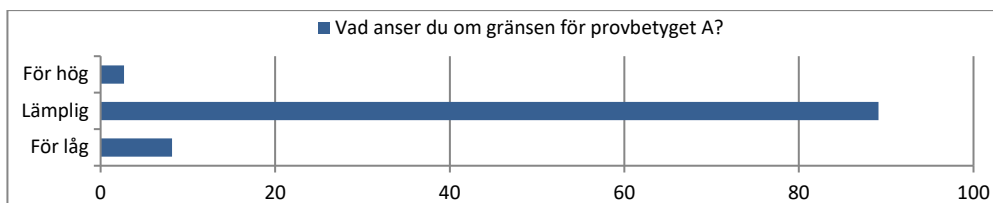
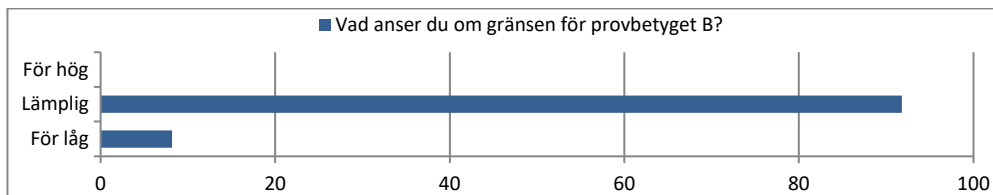
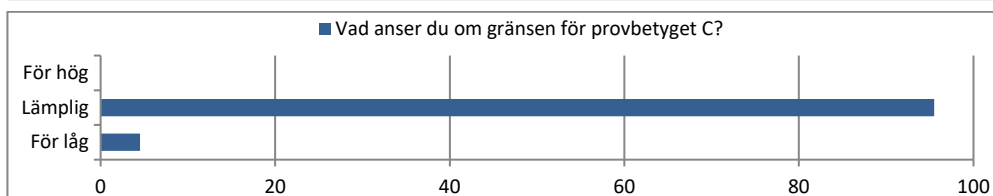
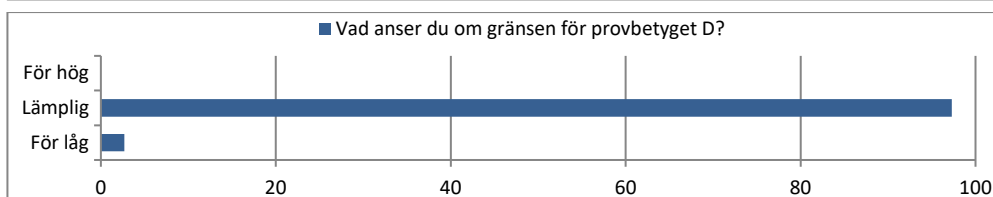
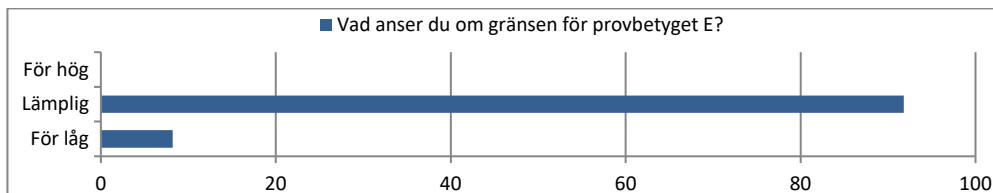
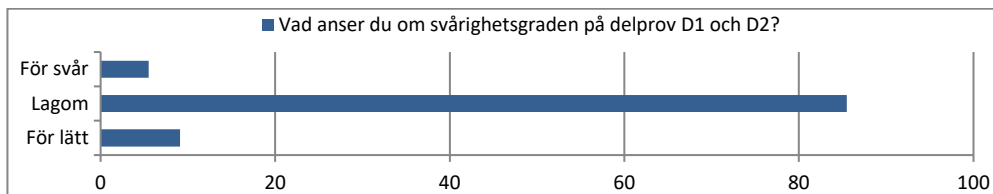
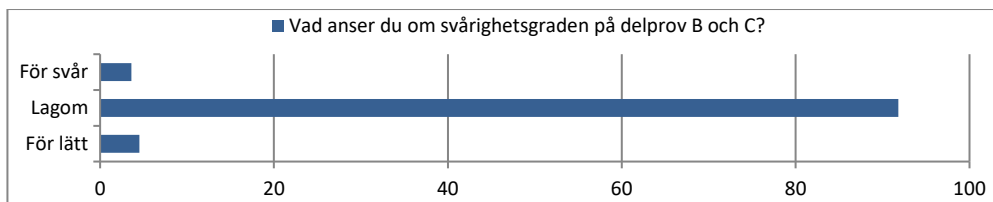


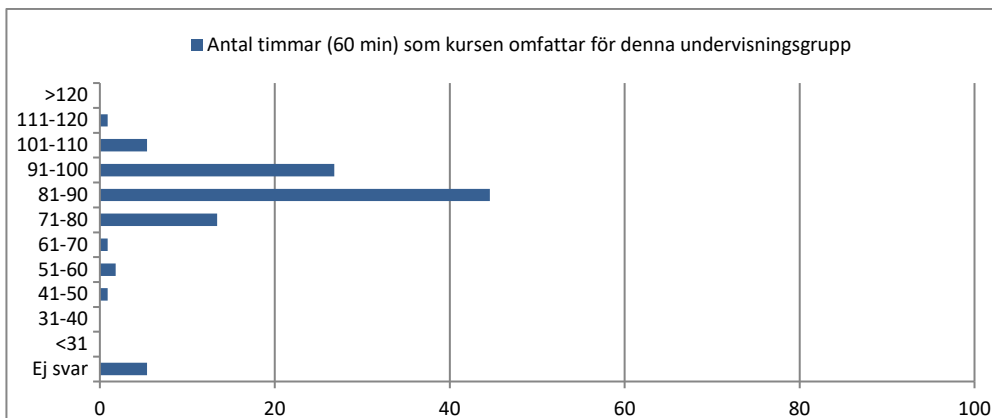
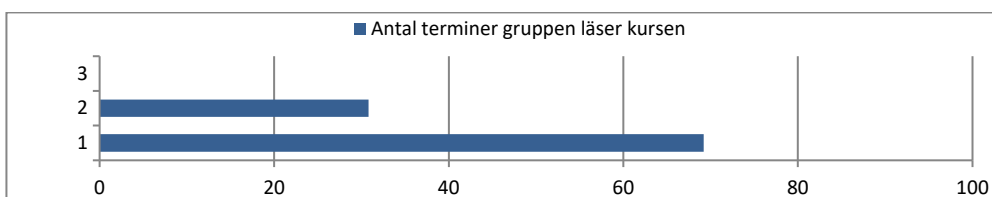
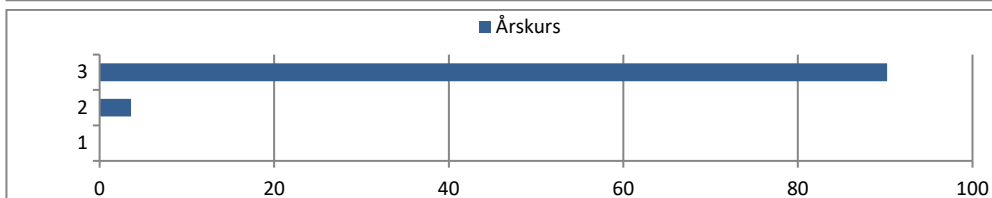
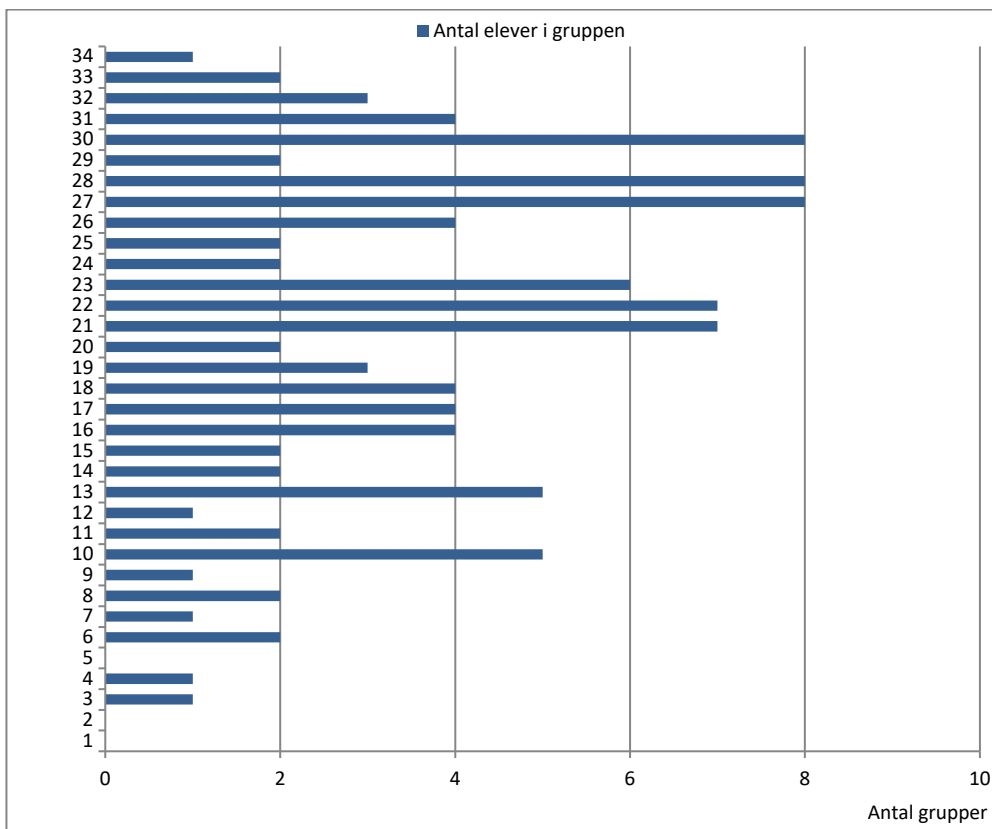
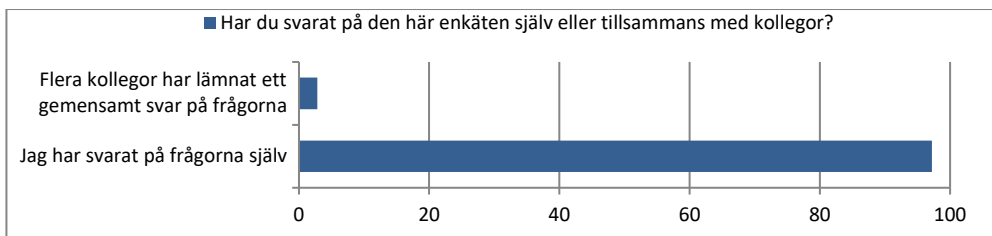
Varför har provet anpassats för dessa elever? (Flera alternativ möjliga)

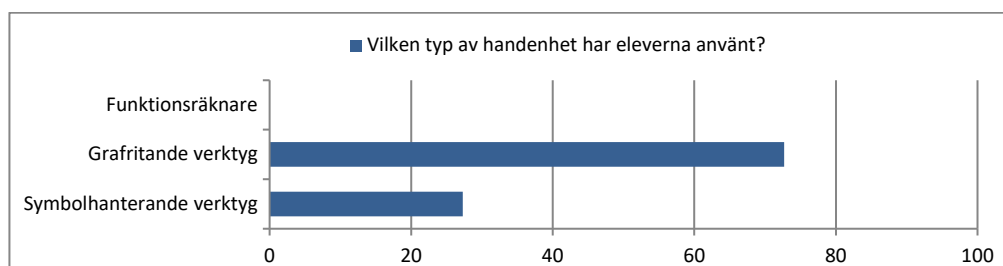
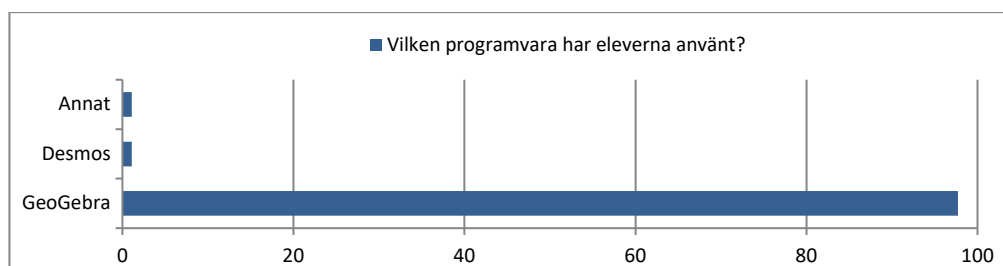
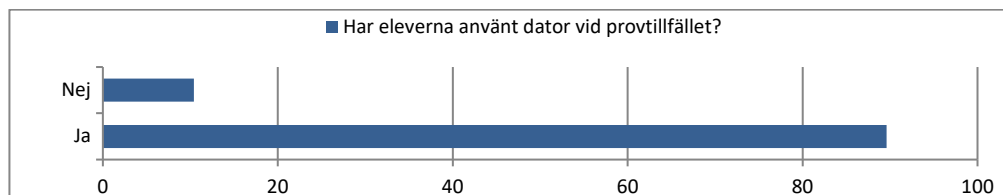
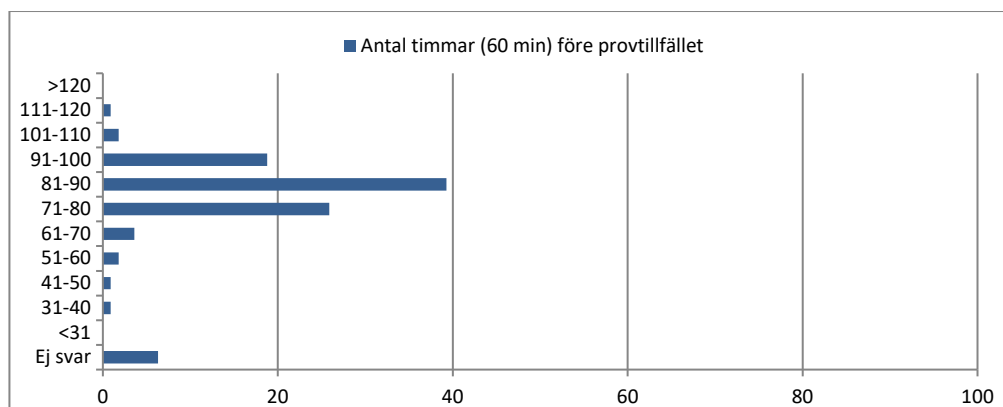
	Ma forts. nivå 2
Funktionsnedsättning (t.ex. synnedsättning, koncentrationssvårigheter)	12,7%
Läs- och skrivsvårigheter	33,6%
Exempel på andra typer av anpassning	
Organisatoriskt – En som inte har svenska som modersmål har också fått extra tid och hjälp med uppläsning av uppgifter vid behov – Elever med Svenska som andraspråk har fått förlängd skrivtid	

Vilken anpassning har gjorts? (Flera alternativ möjliga)

	Ma forts. nivå 2
Förlängd skrivtid	38,2%
Använt det inlästa provet på usb-enhet	3,6%
Använt ytterligare vuxenstöd, t.ex. speciallärare, elevassistent	3,6%
Exempel på andra typer av anpassning	
En som inte har svenska som modersmål har också fått extra tid och hjälp med uppläsning av uppgifter vid behov – Skriva i mindre rum	







Matematik — fortsättning nivå 2

* *Ny lärarkommentar*

f8* *Lämna gärna kommentarer och synpunkter på insamlingen.*

Q26 *Lämna gärna övriga synpunkter om provet här.*

Q26* På det stora hela riktigt bra prov med lagom tidsåtgång. En väldigt liten åsikt: det var ingen uppgift som var extra "klurig". Jag fick känslan av att alla "svårare" uppgifter var "bara" beräkningstunga.

f8* Skulle vara bra om man kunde göra en styckeindelning i fritextrutorna.

Q26 Jag har två mycket duktiga elever och jag frågade även dem vad de tyckte. Båda blev förvånad över hur lätt provet var. Många uppgifter, främst på d-delen var liksom bara "att skriva", fanns ingen som man fick vända och vrida på för att den var klurig. Och det är också min uppfattning som lärare. Ett lätt prov för A-eleven, men kanske inte ett så lätt prov för C-eleven. Saknade en klurig sista uppgift. Den som nu var i provet var alldeles för enkel, typ på C-nivå. Hade gärna haft en tillämpning kopplat till trigonometrisk funktion. Tiden var alldeles för kort på B-delen. Alla (utom den som fick F) satt hela tiden ut, och hade velat sitta längre. Synd när det är tiden och inte den matematiska förmågan som styr vad eleven kan visa för kunskaper. Uppgift 23 löser alla elever "bara" i Geogebra. De bifogar lösningen och i den syns tydligt vad de gjort. Känns inte som att jag kan kräva att de ska rita av och skriva en massa. "Redovisningen" finns i det bifogade Geogebrafilen.

Q26* Att ha ett nationellt prov känns bra där man objektivt har ett urval av uppgifter som täcker kursen. Att inte dela upp i E/C/A-poäng gör att fördelningen av poäng på olika uppgifter får väldigt stor påverkan där 2p på en enklare uppgift väger lika tungt som 2p på en svårare uppgift (med högre ställda krav). Det känns inte som att poängsättningen tagit hänsyn till att man i det nya systemet kan nå B utan att egentligen visa någon som helst A-kvalitet (och ganska lite C-kvaliteter).

Q26* Ni måste bli bättre på att kommunicera hur mycket digitala verktyg ska användas samt vad begreppet "digitala verktyg" innebär.

Q26* För kort tid, framför allt på Del D1+D2. Anser också att fler uppgifter skulle varit möjliga att lösa algebraiskt och inte bara digitalt. De tar också tid för eleverna och under provdagen hade vi en hel del strul. Därför ansåg jag provdelen för svår. Lite mycket komplexa tal, lite mer trigonometri hade varit bra.

f8* Lite otydligt hur man fyller i för en elev som "deltagit", varit med på provsituationen och öppnat häftet, men som inte har skrivit några svar.

Q26* Jag och eleverna tycker det är tydligare med E/C/A-poäng istället för raka poäng som det är nu.

Q26* Toppenbra prov!

f8* Jag får inte direkt något för det även om det kan göra skillnad för jämlikheten på nationell nivå.

Q26* Jag har lite svårt att uttala mig om specifika provbetygsgränser, men generellt sätt skrev min grupp bättre på NP än vad jag hade väntat mig. Det är i och för sig trevligt, men jag tycker inte att mina egna prov har blivit svårare jämfört med tidigare, så jag tror att det här var ett relativt lätt Ma4-prov. Åtminstone för mina elever. :)

Q26* Osmidigt system med ett Exceldokument att ladda ner, hade varit mycket enklare att fylla i direkt på sidan. Nu försvinner mina inmatningar när jag laddar upp dokumentet.

Q26* Bra prov som helhet. Skulle dock önska att vi lärare skulle kunna se vad som är tänkt som E/C/A-uppgift när vi rättar så att proven även framledes formativt formar Sveriges lärarkår i vad som "ungefär" ses som en E/C/A-uppgift. Onödigt att den möjligheten till fortbildning och "likriktning" av lärarna inte tas tillvara när ändå underlaget finns i samband med provkonstruktionen. För oss som jobbat länge är det kanske inte så svårt, men för nyexaminerade och för de nya lärare som kommer ut i yrket så är denna "skolning" mkt bra genom proven i matte. Uppskattat av både mig och kollegor genom åren.

f8* Skönt att slippa kopiera provresultat, oklart varför ni valt bort det.

Q26 Bra prov. Enda funderingen jag har är det ökade fokuset på digitala verktyg; det gör provet svårare, men frågan om det bidrar till ökade kunskaper.

f8* Överraskad att inga kopior på elevprov ska skickas in denna gång?

Q26 Provet som helhet är välkomponerat, men jag reagerar på att det är en relativt stor koncentration av uppgifter på komplexa tal på del B.

Q26* Varför kan inte Ma4 provet också vara 2+2 h? Är det för att kursen innehåller för mycket stoff som måste testas?

f8* Om man har många elever som ska inrapporteras tar det väldigt lång tid utöver all annan admin.

f8* Fint att inte behöva kopiera elevlösningar denna gång!

Q26* Jag förstår att det är svårt med datum för det här provet. Det blir aldrig riktigt bra. Någon dag tidigare hade nog varit bra för min del med avseende på rättningen.

Q26* Uppgift 27 var olämplig på miniräknardelen, hade uppskattat ifall denna låg på Del C (annars bra uppgift).

Q26* Jag tycker att det är aningen långt. Om man tog bort en A-uppgift och ett par C-uppgifter så skulle det räcka med 4 h. 4,5 h är mastigt för många, särskilt om man har oturen att vara lite krasslig just denna dag. Vill också passa på att med eftertryck framföra åsikten att matteproblem (särskilt komplicerade sådana) löses med penna och papper (och miniräknare). Det är det vi tränar på, för det är så man gör. Vill absolut inte ha digitala prov. Det mäter fel saker. Eleverna måste få möjlighet att visa vad de kan matematiskt, inte vad de kan vid tangentbordet...

- Q26* Ma4-NP har varit det provet både i höst och förra våren som jag tycker har rimligast nivå och testar de rimligaste momenten på ett bra vis.
- f8* Skönt att slippa kopiera upp elevlösningar och skicka in.
- Q26 Följande uppgifter har för hög svårighetsgrad och tidsförlust: 9 och 27.
- Q26* Jag tycker gränsen för provbetyget E är lämplig när det kommer till antal poäng. Däremot anser jag att det gick att få för många poäng genom att vara duktig på Geogebra.
- f8* Hade varit bra att veta i förväg att t.ex. ni önskade information om antalet lektionstimmar (60 min) som ingick i kursen. Det blev ett extraarbete som borde ha förberetts innan inrapporteringen.
- Q26 Ett bra sätt för mig som lärare att få återkommande stöd för att kalibrera mina bedömningar för den aktuella kursen såväl som för kommande kurser.
- Q26* Provet var i allmänhet för enkelt. Många uppgifter påminde väldigt mycket om frisläppta uppgifter från tidigare nationella prov.

- Q26* Bra jobbat!
- f8* Lite rörigt att hitta vissa knappar, t.ex. när man ska logga in för att utvärdera provet efter att man har loggat in första gången.
- Q26 Uppgift 24. Kan ni snälla sluta använda halvt tvetydiga formuleringar som "hur många av ...". Jag har många elever som svarar i procentform på den formuleringen. Anledningen kan förstås vara att de inte läser ordentligt, men det kan också bero på språket. "Hur många AV ...? Det är 25 % AV ...". Många elever är dessutom på så hög nivå i den här kursen att procenträkningen, som är så enkel och inte är en del av kursen, helt enkelt ignoreras. Grejen är inte att beräkna en procentsats av det hela, utan att beräkna procentsatsen. Resten är enkel matematik utanför kursen. Alltså ignoreras det. Om ni vill ha ett svar i antal, och inte godkänna svar i procentform, så använd hellre uttryck som "Bestäm ANTALET studenter som kan ...". På så vis straffas inte elever av vaga formuleringar.
- Q26* Ett bra prov på lämpliga saker, inte så svårt. Snäll rättningsmall.